



ПЯТАЯ ГАЗЕТА

№46
(444)

ИЩЕМ, ОШИБАЕМСЯ, НАХОДИМ

18 НОЯБРЯ 2025



Разве в обиходе и деловых отношениях буржуазного общества возможно избежать грязи? Как раз там её естественное место.

Карл МАРКС

- 2 | Снимают СЛИВКИ
- 3 | Отрицательное РАЗВИТИЕ
- 5 | В нашем ДОМЕ
- 6 | Ещё одна ФАЛЬШИВКА
- 7 | Разговор с ПРОКУРОРОМ
- 8 | Под угрозой БАЙКАЛ

СТАТИСТИКА ТЩЕСЛАВИЯ

КАК ЛОВКО ЖОНГЛИРУЮТ ЦИФРАМИ «МАСТЕРА УЧЁТА»

Известно крылатое выражение американского писателя Марка Твена: «Существуют три вида лжи: ложь, наглая ложь и статистика».

С третьим видом лжи я, в частности, регулярно сталкиваюсь, когда экономисты, социологи, журналисты и государственные деятели ссылаются на данные Росстата по занятости, безработице, численности рабочей силы и другим показателями трудовой статистики в нашей стране. Из всех показателей трудовой статистики самым ходовым является показатель уровня безработицы.

По методологии Росстата, это численность ищущих работу безработных лиц трудоспособного возраста, отнесенная к общей численности рабочей силы. Под последней имеется в виду контингент лиц трудоспособного возраста, которые заняты трудовой деятельностью (что подтверждается регистрацией) или не заняты такой деятельностью, но ищут работу. Показатель относительный и выражается в процентах.

6 ноября РИА «Новости» обрадовало нас новостью, которая должна была бы наполнить нас чувством гордости за отечество. Агентство сообщило, что, изучив данные национальных статслужб зарубежных стран, оно пришло к выводу, что по итогам третьего квартала текущего года среди стран «Большой двадцатки» в РФ зафиксирована самая низкая безработица.

Цитирую: «Доля безработного населения в России в сентябре составила 2,2%, оставшись на июньском уровне. Показатель второй квартал подряд остаётся минимальным среди крупнейших экономик мира». Для справки дополнило сообщение агентства показателем абсолютной численности безработных в России – 1 млн 592 тысячи человек по состоянию на август.

Только ещё в двух странах «Большой двадцатки» безработица была ниже трёхпроцентной планки: в Южной Корее (2,5%) и Японии (2,6%). Самый высокий показатель у Южной Африки – 33,2%. Высокие уровни безработицы в Турции (8,4%), Франции (7,5% – на середину года) и Италии (6,1%). У Германии показатель также перевалил за 6% (правда, данные на середину года). У ряда стран показатель в диапазоне от 5 до 6 процентов: Бразилии (5,6%), Китая (5,3%), Индии (5,2%). У целого ряда стран «Большой двадцатки» показатель в диапазоне от 4 до 5 процентов. Скажем, у США – 4,3%.

Отмечу, что все эти данные национальной статистики затем передаются в ООН, прежде всего, в его специализированный орган, называемый «Международной организацией труда» (МОТ). Каких-либо корректировок национальных статистических данных по безработице международные организации обычно не делают. Не потому, что полностью доверяют национальным статистическим службам, а потому, что перепроверить практически невозможно.

Что касается меня, то я этой цифире категорически не доверяю. Каждая страна врёт, но по-своему. Росстат даже не отрицает, что его статистика по безработице очень даже неполная.

На чём базируется его статистика? На первичной статотчётности, предоставляемой так называемыми центрами занятости, входящими в систему Минтруда РФ. Это то, что раньше называлось биржей труда (кстати, историки говорят, что первая биржа труда в нашей стране появилась ещё в 1916 году – в Екатеринбурге).

По информации на октябрь 2025 года, в РФ открыто более 900 обновлённых офисов службы занятости. Они растут как грибы после дождя. Обещают, что в начале следующего года их число перевалит за тысячу. А к концу 2028 года таких центров должно быть более 2 тысяч.

Так вот, центры занятости представляют в Минтруд и в Росстат сведения о тех, кто у них зарегистрирован. Считается, что это люди, которые заняты поиском работы. Но на самом деле главной мотивацией для регистрации является получение пособия по безработице. Оно более чем скромное.

По сегодняшним нормативам максимальная величина пособия – 15.044 рубля. Но на пособие по максимальной ставке человек может рассчитывать первые три месяца. Потому величина его резко снижается. Не вдаваясь в детали, отмечу, что, как правило, какие-то деньги соискатель получает лишь полгода, а потом его снимают с довольствия.

При этом некоторым категориям соискателей пособие с самого начала предлагается в размере всего полторы тысячи рублей. Такие деньги намного легче собрать на паперти. Но даже если речь идёт о максимальном тарифе, человек не всегда пользуется пособием. Например, человек живёт в глубинке, в далеке от центра занятости; всё пособие могут съесть расходы на дорогу.

Эксперты по вопросам безработицы и занятости признают, что центры занятости крайне редко используют безработными для того, чтобы подыскать себе работу. Её ищут по другим каналам. Имеются социологические опросы и экспертные оценки, которые свидетельствуют, что реально ищущих работу в разы больше, чем число зарегистрированных в центрах занятости. При этом, образно выражаясь, тот, «кто ищет, тот всегда найдёт».

Время нахождения работы исчисляется днями, максимум – неделями. В отличие от тяготины в центрах занятости, где зарегистрированный специально тратит время месяцами для того, чтобы продлить удовольствие получать деньги в виде пособия.

Один из самых известных специалистов по кадрам в РФ, президент и совладелец кадрового дома Superjob Алексей Захаров категорически отвергает данные Росстата по безработице, называя их «не имеющими отношения к действительности».

Захаров конкретизирует: «У Росстата вообще нет никаких других данных, кроме данных центров занятости, о том, кто и как ищет работу. А в центрах занятости нет никаких других данных о том, кто и как ищет работу, кроме как тех, кто обращается в эти самые центры занятости. А в центры занятости обращаются не за поиском работы, а за пособием по безработице». Захаров ещё более заостряет проблему. По его мнению, зарегистрированные в центрах занятости – это вовсе не те, кто реально и активно ищет работу. Ищут работу в других местах и через другие организации. Например, через руководимый Захаровым кадровый дом Superjob.

Эксперты отмечают, что безработных в РФ гораздо больше официальной цифры безработицы. Оценки сильно варьируются. В учебниках по трудовой статистике тот показатель безработицы, который обнародовало РИА «Новости» (2,2%), называется «уровнем зарегистрированной безработицы». Уж если авторитетный источник информации публикует подобный показатель, он должен обязательно уточнять, что речь идёт именно о зарегистрированной безработице.

А есть ещё показатель, называемый «уровнем общей безработицы». У нас в официальной статистике цифр по такому показателю вы не найдёте. Его у нас не считают. А вот независимые эксперты его оценивают. По-разному. У некоторых его значение доходит до 10 и более процентов.

В общую безработицу кроме зарегистрированных в центрах занятости граждан также могут включать ищущих работу по иным каналам, о чём я выше сказал.

Кроме того, есть своеобразные безработные, которые работу не ищут. Не ищут по разным причинам. Кто-то из них на самом деле чем-то занят. Но об этой его занятости ни Минтруда, ни Росстат, ни другие ведомств ничего не знают.

Впрочем, могут не знать даже самые близкие люди. Потому что это деятельность в «сером» или даже «чёрном» секторе экономики. Иногда открыто криминальная, которую трудовой деятельностью назвать язык не поворачивается.

В докладе Минтруда за 2023 год говорилось, что число россиян, занятых в теневом секторе, составило 9,6 млн человек. Впрочем, это не статистика, а оценка. Министерство честно признаётся, что об этом контингенте российских граждан ему мало что известно. Может быть, часть этих граждан даже занимается не наркотиками или содержанием притонов, а каким-то полезным трудом, но для властей все они формально являются «незарегистрированными безработными».

Ещё у нас более 10 миллионов так называемых «самозанятых». О которых, вроде бы, властям кое-что известно. Но именно лишь «кое-что». По разным оценкам, не менее половины этого контингента можно назвать «полубезработными». Их доходы сопоставимы с величиной МРОТ (минимальный размер оплаты труда).

Большой контингент граждан, которые действительно являются безработными, но при этом свой статус менять не собираются. То есть работу не ищут. Речь идёт не о пенсионерах, а о гражданах трудоспособного возраста. В советское время таких лиц называли «тунеядцами», их даже привлекали к уголовной ответственности. Контингент нынешних тунеядцев состоит из двух полярных частей.

Первая часть – те, кого условно можно назвать «бомжами». Это тунеядцы по убеждению или по привычке. Они живут подаяниями.

Вторая часть – те, кого можно назвать «рантье». Они в прошлой жизни какими-то правдами-неправдами сколотили себе капитал, а теперь наслаждаются жизнью, живут на проценты от капитала. По данным ежегодного доклада UBS Global Wealth Report 2025, опубликованного в июне 2025 года, в 2024 году в РФ было 426 тысяч миллионеров.

Большинство из них (а также членов семьи) можно отнести к разряду рантье.

Пожалуй, остановлюсь на дальнейшем раскрытии интересной, но слабо исследованной темы так называемой «общей безработицы». Ещё раз подчеркну, что она в несколько раз превышает показатель «зарегистрированной безработицы». Но для властей показатель «общей безработицы» – terra incognita. И они даже боятся заглядывать в эту неизведанную землю. А заглядывать следовало бы. И не только заглядывать, но и наводить порядок в этой неизведанной земле.

Мы постоянно слышим мантру о нехватке рабочих рук в РФ. Мол, по этой причине и приходится прибе-

В.Ю. КАТАСОНОВ

гать к помощи мигрантов. Коих, согласно официальным данным, в нашей стране на начало текущего года было 6,3 млн человек.

Так вот, с учётом сказанного мною выше я бы поставил совершенно другой диагноз по ситуации с трудовыми ресурсами в РФ: у нас гигантское недоиспользование трудовых ресурсов. Вместо того чтобы заниматься завозом мигрантов, надо наводить порядок с трудовыми ресурсами дома, которых у нас в избытке.

О недоиспользовании трудовых ресурсов в РФ свидетельствует ещё один показатель, который рассчитывается Росстатом и статистическими службами большинства стран мира по методике Всемирной организации труда (МОТ). Его официальное название – «коэффициент участия рабочей силы» (Labor Force Participation Rate – LFPR). Я иногда его называю по-своему: «коэффициент использования трудового потенциала».

Показатель определяется как отношение количества занятых и безработных, ищущих работу, к общему числу работоспособного населения. Почему-то наши официальные СМИ почти никогда не публикуют цифр по данному показателю. На начало текущего года в России он равнялся 63,3%. Для сравнения приведу цифры по другим странам на ту же дату с сайта МОТ.

Ниже, чем в РФ показатель был у следующих стран (%): Бразилия – 62,3; Соединённые Штаты – 62,3; ЮАР – 60,2; Испания – 59,03; Мексика – 58,82; Индия – 55,3; Турция – 54,0; Аргентина – 48,1.

Но не будем радоваться раньше времени. У большинства стран показатель выше, чем у РФ. Назову некоторые из них (%): Швейцария – 84,0; Германия – 80,3; Великобритания – 79,0; Нидерланды – 76,3; Зона евро – 75,8; Франция – 75,3; Индонезия – 69,3; Сингапур – 68,2; Саудовская Аравия – 67,1; Австралия – 67,0; Италия – 66,7; Китай – 65,4; Канада – 65,2; Южная Корея – 64,6; Япония – 64,0.

Уже скоро будет четыре года, как РФ ведёт специальную военную операцию (СВО) на Украине. В этих условиях страна должна проводить мобилизацию экономики. Важная составляющая такой экономической мобилизации – максимально полное использование трудового потенциала. А что мы видим?

Трудовой потенциал РФ используется менее чем на 2/3. Большинство стран из списка МОТ в войнах и боевых действиях не участвуют, а трудовой потенциал используют намного более эффективно, чем РФ.

Мечтаю о тех временах, когда РИА «Новости» и другие ведущие информационные агентства будут с гордостью сообщать, что РФ заняла первое место среди ведущих стран мира по показателю использования трудового потенциала.

Р.С. В порядке горькой шутки дам рекомендацию Минтруду, Росстату, и Правительству РФ как добиться новых успехов в снижении безработицы в стране. Для этого надо снизить и без того смешные суммы пособия по безработице. Снижая пособия, вы тем самым снижаете безработицу в стране. Действуя по моей рекомендации, вы сможете довести уровень безработицы до значений, близких к нулю!

16+

Могут быть размещены изображения курящих людей. Курение вредит вашему здоровью!



Обращаем внимание читателей, что организации «Талибан», ИГИЛ, ОУН, УПА, УНА-УНСО, «Правый сектор», батальон «Азов», Меджлис крымско-татарского народа, «Джебхат ан-Нусра», «Тризуб им. Степана Бандеры», «Братья-мусульмане», «Свидетели Иеговы», ЛГБТ признаны экстремистскими и запрещены в Российской Федерации.

НА СТАРОМ ЗАПАСЕ

Для ракеты «Ангара-А5» в КБ «Химавтоматики» собрали двигатель 11Д58М. В будущем такие двигатели планируется устанавливать на разгонные блоки российских космических тяжёловесов.

Этот двигатель интересен тем, что создавался ещё в 60-е годы прошлого века для лунной ракеты Н-1, которую запускали четыре раза, но все пуски завершились неудачей на этапе работы первой ступени. Затем этот двигатель планировали использовать в программе многоразового корабля «Буран».

И вот 60 лет спустя 11Д58М устанавливается на «Ангару». Ещё в июне Роскосмос сообщил, что заказал У Центра Хруничева три «Ангары» для запуска новой российской орбитальной станции (РОС).

О том, хороши ли эти двигатели, и о судьбе РОС рассказал независимый эксперт в области космонавтики Вадим Лукашевич.

М.З.: Вадим Павлович, двигатели, которые 60 лет назад взрывались при старте лунных ракет, достали с архивных полок и из музеев и решили применить для самой новой российской ракеты. Насколько мудрым является данное решение?

– Это двигатель, который при небольшой массе даёт очень высокую мощность, то есть достигает пределов теоретических возможностей для двигателей, работающих на паре топлива керосин-кислород.

Поэтому на базе двигателя для ракеты Н-1 делались модификации для ракеты «Энергия», для «Зенита»... Они были разными: четырёхкамерными, двухкамерными, однокамерными. На «Ангаре» однокамерный.

Для этой топливной пары 11Д58М – самый лучший двигатель, не имеющий в мире аналогов. Другое дело, что этой топливной парой все в мире, кроме нас, стараются уже не пользоваться.

М.З.: Не вызывает ли опасения то, что РФ не изобретает новое, а берёт в разработку старые, шестидесятилетние вещи, которые к тому же плохо себя проявили 60 лет назад?

– Вы демонстрируете не совсем правильный подход. Не так важно, что этому двигателю 60 лет. Мы же колесо используем. А когда его изобрели? – никто даже не знает, сколько лет назад. Колесо – лучшее решение в своём классе. Вот так же и этот ракетный двигатель, лучший в своём классе по удельному весу и для данной топливной пары. Другое дело, что весь мир уже делает метановые двигатели и всякие другие.

Но мы в своём классе остаёмся единственными и лучшими, без сомнений.

М.З.: Ещё в июне Роскосмос заявил, что «Ангара» на новых-старых лунных двигателях начнёт выводиться на орбиту Российской орбитальной станции. С тех пор новостей про РОС не было. Как у неё дела?

– Насколько мне известно, планы сейчас меняются, а скорее всего – уже изменились, только Роскосмос не спешит их оглашать.

Раньше говорили о том, что новая станция пойдёт по высокоширотной, полярной орбите. Но трёх ракет «Ангара» для того чтобы вывести модули на ту орбиту, никак не хватит.

Значит, если заказаны всего три ракеты, то просто будет принято другое решение – российский сегмент отстыкует от международной станции, и он останется на старой орбите, где находится и сейчас – 51,6 градуса по отношению к земному экватору.

В этом случае нового базового модуля для РОС делать и запускать не будут, российский модуль МКС просто отстыкует, и он продолжит своё существование в таком виде, отдельно от МКС. В этом случае трёх ракет «Ангара» хватит, чтобы доставить туда новый научно-энергетический модуль (НЭМ), ну и ещё что-нибудь двумя остальными ракетами.

Облик станции ещё до конца не сформирован, но принципиальное решение о том, как её делать, насколько я понимаю, уже принято, инсайдеры уже всё знают, но официально пока ничего не сообщается.

М.З.: Президент России, а следом за ним и чиновники озвучили информацию об испытаниях ракеты «Буревестник» с ядерным двигателем. Военно-космические разработки действительно настолько опережают гражданскую космонавтику?

– Вся космонавтика является продуктом двойного назначения. Всё, что хорошо для учёных, исследующих космос – оно же хорошо и для военных. Если говорить о «Буревестнике» – то это очень интересно. Но пока «Буревестник» остаётся всего лишь крылатой ракетой, а не аппаратом для исследования космоса. **Михаил Zubov**

А ЧТО ГРАЖДАНЕ?

Пресс-служба Воронежского обкома КПРФ, рассматривая «инерционный сценарий» развития России, считает повышение политической активности граждан неминуемым («Советская Россия», 4 марта 2025 года). Уважаемые, хочу напомнить мудрость народа: поспешить – людей насмешит. Не будем торопиться с прогнозами, понять бы, что творится с Россией, её народом. Читайте прессу, смотрите телепередачи – уму непостижимо многое из происходящего. Что случилось с нынешними поколениями? Запутались, что ли, в трёх соснах?

Капитализм принёс всё то, на что он способен: социальное неравенство, эксплуатацию, ложь, разные спецоперации с гибелью людей, беженцами, одуревшими. Так надо? Это Гитлер утверждал о неизбежности и необходимости, поэтому желательности войн, «очищений» живущих, о завоевании восточных земель и превращении местных жителей в слуг, рабов арийцев.

Вот и встал во всём своём значении вопрос не только выживания, но и судьбы человечества. Однако как можно решать главную проблему жизни и смерти без активного участия самих людей? Мы подошли к ответу на вопрос, поставленный в заглавии: роль самих граждан – субъектов истории в сохранении человеческого рода.

Как ни горько, надо признать правду: многие люди по разным причинам уходят от острых неприятных вопросов, надеются, что пронесёт, перемелется, останется всё, как было раньше. Да и зачем отказываться от капитализма, рынка, если в мага-

И ЭТО ВСЁ О НАС

зинах всё есть, пусть дорогое и импортное, часто некачественное. Да и деньжата водятся. Зачем идеология, пропаганда?

Это обычный разговор обывателей, среди них всё больше мигрантов, захватывающих жизненное пространство, торговлю, теперь уже учреждения. Идёт планомерное замещение русскоговорящих коренных жителей пришельцами. Откровенно говоря, это новое нашествие на Русь.

Чем такое закончится? Нетрудно предвидеть: заменной граждан на жителей, а это не одно и то же. Такое смешанное население кого-то устраивает. Не «движуха» им нужна, а продолжение грабежа страны, отупление людей, превращение их в биороботов.

Что ещё непонятно? Но не было бы поздно. **В.И. Курсаков**

РАЗДОР ПО ПЛАНУ

В ближайшем будущем в российских городах с населением от 100 тысяч человек планируется создание государственных центров ислама.

Эту инициативу лоббисты связывают с ростом численности мусульманского населения в различных регионах России, включая Поволжье, Урал, Сибирь и центральные регионы. Власти убедили «обеспечивать комфорт и контроль, чтобы предотвращать конфликты между этническими и религиозными группами».

Государственные центры будут не просто религиозными учреждениями, а площадками для политического продвижения интересов, которые могут противоречить принципам светского государства и национальных интересов России.

Лоббисты ислама продвигают данную концепцию, формируя в российских регионах параллельные власти и финансовые потоки, усиливая влияние неформальных структур, которые зачастую не подчиняются федеральному контролю. Это вызывает обеспокоенность по поводу возможного нарастания межэтнических и межрелигиозных конфликтов, а также ослабления монополии государства на вопросы религиозного регулирования и интеграции.

В итоге, проект государственных центров ислама воспринимается как попытка узких групп использовать религию в качестве инструмента адаптации и расширения влияния за счёт населения, не всегда учитывая риски для общественной стабильности и федеративного единства. Это напруганный, спорный и потенциально очень проблемный процесс, который требует пристального внимания и контроля со стороны государственных органов. **Разведчик**

ПРИНУЖДАЮТ «СУВЕРЕННЫХ»

Китай в ультимативной форме пытается договориться с Путиным о массовой вырубке леса в Сибири. Как рассказали близкие к переговорной группе источники, Си Цзиньпин предложил нарастить продажи на 440% в 2026 году.

Они отмечают, что подобное соглашение может иметь катастрофические последствия: значительная вырубка лесов в Сибири грозит резким сокращением биоразнообразия, разрушением экосистем и ускорением процессов опустынивания. Экологи уже бьют тревогу, отмечая, что массовая вырубка приведёт к увеличению выбросов углекислого газа, чтократно усугубит климатические проблемы в России.

При этом предложение Китая включает не только увеличение экспорта древесины, но и строительство масштабной инфраструктуры для транспортировки леса – модернизация железных дорог и лесопильных комплексов, что создаст новые очаги вырубки и серьёзно повлияет на природу в труднодоступных регионах.

В Кремле, по данным моих собеседников, пока рассматривают инициативу с осторожностью, но давление со стороны китайской стороны высоко: Пекин намекает, что отказ от сделки может повлиять на другие направления экономического сотрудничества, включая поставки технологий и энергоносителей. Инсайдеры говорят, что Путин скорее склонен согласиться на сделку – всё ради хороших отношений с Си. **Полковник Чернов**

BLOOMBERG РАССКАЗАЛ О «НАСТОЯЩЕЙ ДРАКЕ» В ЕВРОПЕ ИЗ-ЗА АКТИВОВ ЛУКОЙЛА

В Европе началась битва за активы ЛУКОЙЛа, пишет Bloomberg. Несколько стран оказывают давление на США, требуя предоставить лицензию на использование НПЗ компании после начала действия санкций, говорится в материале.

«Идёт настоящая драка вокруг решения вопроса о том, как распорядиться зарубежными активами ЛУКОЙЛа, особенно после того как Министерство финансов США отклонило предложение Gunvor о их полном поглощении», – заявил глава отдела геополитики консалтинговой компании Energy Aspects Ltd. Ричард Бронз.

По его словам, хотя мировые рынки сырой нефти располагают солидным резервом, способным компенсировать любые перебои с поставками, в секторе нефтепереработки ситуация совершенно иная.

Несколько стран оказывают давление на США, требуя предоставить лицензию, которая позволит активам ЛУКОЙЛа продолжить работу после 21 ноября, что администрация Дональда Трампа уже сделала в других случаях с находящимися под санкциями российскими активами. Однако, если на этот раз продления не будет, это может вызвать резонанс на рынках сырой нефти и топлива, сказано в публикации.

Агентство отмечает, что Болгария предприняла шаг к установлению полного контроля над крупнейшим нефтеперерабатывающим заводом страны, чтобы обеспечить его бесперебойную работу и сохранить рабочие места. В Финляндии на некоторых АЗС заканчивается топливо. В Румынии, по словам источников, знакомых с ситуацией, могут рассмотреть возможность продления крайнего срока начала действия санкций. Национализация румын-

ских активов ЛУКОЙЛа там рассматривается как крайняя мера, пишет агентство.

Politico ранее писал, что Румыния и Болгария хотят попросить США отложить очередные санкции против российского нефтяного комплекса, пока эти страны не найдут альтернативный источник поставок топлива. В частности, в Болгарии НПЗ, принадлежащие РФ, обеспечивают до 80% потребностей в топливе.

В свою очередь экономический советник президента Румынии Раду Бурнете допустил, что власти могут выкупить активы компании ЛУКОЙЛ на территории страны. Он назвал покупку «гипотезой, которую нельзя исключать», однако подчеркнул, что ЛУКОЙЛ «сам решает, кому продавать свои активы».

США ввели санкции против ЛУКОЙЛа и его «дочек» в конце октября и отвели месяц на сворачивание операций с компанией – срок истечёт 21 ноября. После этого ЛУКОЙЛ объявил о намерении продать свои зарубежные активы. Потенциальным покупателем был нефтетрейдер Gunvor, но вскоре он отозвал своё предложение.

РФ считает западные санкции незаконными. В Кремле назвали меры против ЛУКОЙЛа недружественным шагом США. **РБК**

ПОДРАСТАЕТ СИЛУШКА

Обратил внимание на интервью Стаса (блогер) с главой «Русской общины» Омска и, признаюсь честно, нахожусь в состоянии шока и трепета. Не отвращения, а именно ужаса.

Нация определяется эпосом, песнями и плясками. Вырусь выписываем из русских.

Нацию надо спасти от размывания инородным элементом.

«Чернильницы». «Генетически» нерусскому в русские можно вписаться, если креститься в православие с русским именем.

Мы – организация русских людей, русский народ погибает, но русских в России сейчас нет (ей-богу, так и сказано).

Русские – лучший в мире народ, но в России всё хреново, потому что виноват народ (отошёл от «традиций» – эпоса, песен и плясок).

Если запретить аборты, все начнут рожать.

Наш народ заслужил своё плохое правительство, но правительство нельзя критиковать, потому что его деятельность тайна и непостижима.

Греф плохой, потому что нерусский и олигарх, а Малофеев «просто идёт своим путём» и не надо, пожалуйста, использовать в одном высказывании слова «олигарх» и «православный».

Лгать нельзя даже для достижения благой цели, но фильм «Мумия» – правильный.

Любая власть – от бога, но большевики – от чёрта. Демократия – плохо, нужны корпоративизм и вождизм.

Это конспирологическая шиза глубоко необразованных и «обработанных» трудами неофашистских идеологов людей. Совершенно тёмные, антинаучные взгляды, причём и к православию имеющие мало отношения. Скорее к такому «православию», которое исповедовали железногардейцы Кодряну (румынские фашисты). Такого же характера «ислам» у салафитов. И, конечно, то же самое, слово в слово, говорят украинские православные. Просто калыка. Стас, кстати, заметил, что его визави повторяет бандеровскую пропаганду, но тот как-то прыгнул с темы.

«Возродить нацию», которой в реальном мире нет, но есть в голове националиста – это всё то, о чём исследователи фашизма написали сотни работ. Они не любят русский народ, тот русский народ, который реально есть. Они его презирают, «народ не тот». Был бы «тот», жили бы хорошо. Любят же они себя, потому что в идеологии радикального националиста «нация» – это радикальные националисты. Все остальные – либо «заблудшие братья», которых надо вернуть в лоно, либо «инородцы», которых надо выгнать, либо «вырусь», которую надо...

Но самое страшное – не высказанные каким-то чувачком идеи. Самое страшное, что для их практической реализации уже формируется уличное силовое крыло. Герой интервью утверждает – мы не за насильственные методы, мы действуем исключительно в рамках закона, но неоднократная фиксация насилия со стороны «Русской общины» говорит об обратном.

Кроме того, героем интервью сказано и следующее: Будем вместе с силовиками душить революцию. В наших рейдах с полицией в некоторых городах участвует по 200-300 членов «Русской общины».

У нас есть квадрокоптеры для контроля территории, даже у полиции нет такой техники.

РО участвует в охране границ (в этот момент Стас особенно пригипел).

Относительно интеллигентный разговор закончился ровно в тот момент, когда Стас начал активно не соглашаться и объяснять, что всё это похоже на создание парамилитарес и есть люди с другой позицией. Тогда собеседник начал откровенно психовать, бывать и наезжать как уличный голник. Если бы это была не студия – даже не знаю, чем бы всё закончилось.

Конечно, это чистой воды фрайкор.* И очень страшно, что российские силовики поставлены в такие условия, когда им кажется, что фрайкор может помочь им решить какие-то текущие задачи по обеспечению правопорядка. Чем это обычно заканчивается, хорошо известно. В том числе русскому народу. **red_wolf**

* Фрайкор (нем. Freikorps) – добровольческие полувоенные патристические формирования в Германии и Австрии в XVIII-XX вв.

NYT: НОВЫЙ ВОЕННЫЙ КОНФЛИКТ МЕЖДУ ИЗРАИЛЕМ И ИРАНОМ НЕИЗБЕЖЕН

Новая война между Ираном и Израилем «почти неизбежна», пишет американская газета The New York Times со ссылкой на региональных чиновников и аналитиков.

В статье говорится, что 12-дневная июньская война между Ираном и Израилем, по мнению экспертов, не смогла существенно ослабить ядерный потенциал Ирана. Сейчас Тегеран продолжает работу на новом объекте по обогащению урана, доступ к которому для инспекторов МАГАТЭ закрыт. По данным NYT, запасов высокообогащённого урана в Иране достаточно для производства 11 единиц ядерного оружия.

Хотя иранские официальные лица утверждают, что запасы были погребены под завалами разбомблённых объектов, в Израиле полагают, что уран был «перевезён в безопасное место» и по-прежнему представляет серьёзную опасность.

NYT также указывает на другие факторы, которые повышают вероятность войны. Главный из них – продолжающийся дипломатический тупик между США и Ираном.

Али Ваез, сотрудник Международной кризисной группы, обращает внимание на разногласия в иранском руководстве по поводу отношений с США: высокопоставленные чиновники Ирана расходятся во мнениях о том, как выйти из тупика в отношениях с США. Некоторые официальные лица Ирана, по словам Ваеза, выступают за новое ядерное соглашение с США, ссылаясь на необходимость заняться внутренними проблемами страны, такими как высокая инфляция и острая нехватка воды.

Другая группа считает бессмысленным вести переговоры с президентом США Дональдом Трампом, который отказался от сделки 2015 года и настроен на очередной конфликт с Ираном. Верховный лидер Ирана аятолла Али Хаменеи заявил, что сотрудничество представляется невозможным до тех пор, пока США будут придерживаться своей нынешней региональной политики.

При этом Ваез подчеркнул, что, несмотря на разногласия, представители иранских властей сходятся в одном: новый конфликт с Израилем неизбежен.

Ещё одним важным фактором является недавнее повторное введение жёстких санкций против Тегерана. Кроме того, стало известно, что Тегеран наращивает производство ракет. По словам Ваеза, Тегеран планирует выпустить по Израилю 2000 ракет одновременно, чтобы прорвать израильскую ПВО, а не 500 ракет, как было в ходе их 12-дневной войны. В итоге и Иран, и Израиль готовятся к следующему конфликту, констатирует NYT. **Марина Светлова**

ТОМА САНКАРА

15 октября 1987 года в Буркине-Фасо был убит величайший из африканцев – Тома Санкара. За совершённым переворотом стояли правительства США и Франции.

Наш товарищ, героически погибший на СВО, российский журналист Илья Знаменский писал: «Всего за четыре года, которые Санкара пробыл у власти (на момент гибели ему было 37), он успел произвести масштабные экономические, социальные и культурные преобразования. Он вёл свой народ из угнетения и невежества к свободе и просвещению. Этого ему простить не могли.

«Наша революция опирается на совокупность человеческого опыта, начиная с самого первого вздоха человечества. Мы хотим наследовать всем революциям мира, всей освободительной борьбе народов Третьего мира», – говорил Тома Санкара.

Санкара снизил свою зарплату до 450\$. Его имущество состояло из личного автомобиля, велосипеда, трёх гитар и холодильника со сломанной морозилкой.

Он пересадил министров с «мерседесов» на самые дешёвые автомобили в стране. Организовал вакцинацию 2,5 млн детей от менингита, жёлтой лихорадки и кори. Начал общенациональную кампанию по борьбе с безграмотностью. За четыре года уровень грамотности вырос с 13% в 1983-го до 73% в 1987-го. Передал землю помещикам крестьянам. Продвигал женщин на руководящие позиции, стимулировал их к работе и учёбе, ввёл декретные отпуска. Высадил более 10 млн деревьев для защиты Сахеля от опустынивания и выветривания почв. Строил автомобильные и железные дороги. Отвергал иглу гуманитарной помощи, говоря, что «*тот, кто тебя кормит, тот тебя и контролирует*». Призывал африканские народы к общей борьбе против внешнего долга, говоря, что «*бедные и эксплуатируемые не обязаны платить богатым и эксплуататорам*».

В учебниках истории будущего его светлое имя обязательно будет на первой странице праведников и героев человеческой драмы XX века. **Олег Ясинский**

ГЕМОРРОЙ МЕДВЕДЕВ

Одно интервью Роя Медведева озаглавлено «При тоталитаризме жить очень тяжело» (имеется в виду, естественно, СССР). Ничего, курилка, доскрипел до 100 лет. Этим летом планировалось широко отметить юбилей. Видно, не решились.

Р. Медведев типичный и во многом эталонный антисоветчик и антиистинист. Сын комиссара и виолончелистки, названный в честь пламенного революционера из Индии, всю свою сознательную жизнь был профессиональным иудео-троцкистом. Папу репрессировали как врага народа, что не мешало сыну вступить в партию, получить образование и даже защищать Советскую Родину в Великую Отечественную. В Википедии обычно так и пишут – героически защищал от звонка до звонка. Как Даня Гранин, Саша Яковлев, Саня Солженицын... А начинаешь разбираться, получается какая-то ерунда. Так и Рой Медведев чего-то там героически охранял в нашем тылу.

Когда пахнуло хрущёвской оттепелью, Рой переквалифицировался типа в профессионального диссидента: издавал антисоветские книжки за рубежом, здесь его, по странному стечению обстоятельств, никто пальцем не тронул. Потом его привлёк в свою зондеркоманду Саша Яковлев, и они занялись идеологическим обеспечением ликвидации СССР и геноцида советского народа. Не удивлюсь, если его к юбилею по-тихому нагнали. **Русский Витязь**

ХВАТИТ СКАЗОК

Минфин отлично знает, что бюджет захлебывается от триллионов

Стандартное обоснование либеральной политики, направленной на разрушение России в интересах глобальных финансовых спекулянтов, непременно включает в себя столь же стандартную ложь об отсутствии денег в федеральном бюджете. К сожалению, эта ложь, прямо противоречащая официальным данным самого же Минфина, находит в обществе достаточно широкий отклик. Ведь носители русской культуры в силу её специфики ощущают себя частью государства, и им естественно думать, что оно живёт так же тяжело и скудно, как и они (стоит напомнить, что даже по данным безупречно либеральной Высшей школы экономики, в прошлом году 60% россиян имело доход 40 тыс. руб. в месяц или меньше – при реальном точном минимуме, составлявшем, по оценкам учёных РАН, 51,3 тыс. руб. в месяц).

Массовое доверие лишает огромную часть народа России адекватности и потому смертельно опасно и, соответственно, требует его разоблачения. Автор этих строк сделал это в альтернативном официальном Справедливом бюджете, некоторые расчёты которого и представляет вашему вниманию.

Прежде всего, федеральный бюджет накопил на своих счетах огромные средства, которые он, как и в кровавые 90-е годы, передаёт для использования крупнейшим банкам и, возможно, иным финансовым структурам.

Достаточно высокая доходность этих вложений свидетельствует о том, что эти деньги направляются на финансовые спекуляции, а не на инвестиции, о которых, как

и 30 лет назад, камлают со всех трибун либеральные представители социально-экономического блока госуправления.

Весьма возможно, что эти средства федерального бюджета, как и раньше, одалживаются крупнейшими банками тому же федеральному бюджету, который и предоставляет их банкам в пользование, но, разумеется, по более высоким процентным ставкам.

По официальным данным Минфина, используемым при расчёте федерального бюджета на 2026 год, на его начало указанные остатки средств составляют 5 трлн 226,7 млрд руб.

Их прокрутка через крупнейшие банки принесёт бюджету доход в 684,7 млрд руб., которых он лишится при использовании этих средств. Соответственно, направление этих средств на нужды России принесёт в 2026 году 4 трлн 542 млрд руб.

Наличие этих средств делает ненужным увеличение внутреннего государственного долга, которое последние 20 лет представляет собой простое дотирование либералами Минфина олигархических банков средствами российских налогоплательщиков в виде процентных выплат по заведомо ненужным займам.

Сокращение выплат по обслуживанию внутреннего государственного долга в связи с прекращением его роста составит в 2026 году 630,1 млрд руб.

Однако неиспользуемые остатки средств находятся не только в федеральном бюджете, но и в Фонде так называемого национального благосостояния (ФНБ). Минфин намерен по состоянию на 1 января 2026 года сконцентрировать на счетах Банка России 4 трлн 482,5 млрд руб.

Это средства в абсолютно ликвидной форме (по-другому разместить их на сче-

тах Банка России было бы невозможно) и, соответственно, использовать их на благо нашей Родины можно в любой момент.

Средства ФНБ в «иных финансовых активах» включают в себя (опять-таки по официальным данным Минфина) контрольный пакет акций Сбербанка. Этот пакет исходно находился на балансе Банка России, что, строго говоря, было вполне логично, так как Банк России в силу понимания специфики банковского дела и как мегарегулятор сможет управлять ими неизмеримо более компетентно, чем Росимущество.

Однако для «стерилизации» средств бюджета, а точнее, для недопущения использования его средств на нужды России в кризисном апреле 2020 года этот пакет был выкуплен им у Банка России за деньги налогоплательщиков. Его рыночная цена, по данным Минфина на 30 сентября, – 3 трлн. 247,6 млрд. руб. Эти средства также должны пойти на нужды России.

Но остатки средств есть не только в федеральном бюджете, но и в формально выделенных из него, а на деле являющихся неотъемлемой частью бюджетной системы Социальном фонде и Фонде обязательного медицинского страхования. Их совокупные остатки средств позволяют направить на нужды России только в 2026 году ещё 340,7 млрд. руб.

Таким образом, только легко используемые остатки средств, в прямом смысле слова «лежащие на поверхности», составляют в 2026 году 13 трлн 242,9 млрд руб.

Этих средств достаточно для решения в прямом смысле слова любых проблем – от искоренения бедности до преодоления

кадровой катастрофы в образовании, медицине и правоохранительных органах, не говоря о быстрой и безусловной победе над бандеровцами.

Однако это далеко не всё. Использование общеизвестных конкурентных процедур (да ещё в условиях цифровизации), сократив в сфере госзакупок масштабы злоупотребления монопольным положением и коррупции, позволит снизить их цены на совокупную величину в 1,5% ВВП, что позволит только в 2026 году сэкономить 3 трлн 526,0 млрд руб.

Эти средства будут не доходами, а снижением расходов при приобретении того же объёма товаров и услуг, что позволит высвободить их для решения игнорируемых в настоящее время проблем.

Таким образом, в прямом смысле слова «на поверхности» федерального бюджета прямо сейчас лежит грандиозная, оглушающая, не укладывающаяся в сознании сумма в почти 16,8 трлн руб.

Подчеркну: эти средства не включают в себя потенциальные доходы от реструктуризации налогового-таможенной системы (которая должна быть переориентирована с поощрения вывоза сырья и подавления его переработки в России на максимизацию производства добавленной стоимости в стране, с поощрения непроизводительного потребления – на поощрение производства), от возврата конфискации имущества коррупционеров и других мафиози, от ограничения произвола монополий, прекращения вывоза капитала, реальной деофшоризации экономики и от прорыва в социально-экономическом развитии, который вызовут эти самоочевидные и давно перезрелые меры.

Речь идёт лишь о тех деньгах, которые уже десятилетиями лежат на виду у всех участников госуправления – и последовательно, сознательно не используются либералами на благо России.

Ведь либерал в силу самой сущности либерализма со времён Керенского (а точ-

нее, создания Федеральной резервной системы США как оргструктуры глобальных финансовых спекулянтов) служит не своей Родине, а финансовым спекулянтам, нуждающимся из-за характера своей деятельности в максимальной нестабильности и потому объективно враждебным любому народу: и английскому, и американскому, и еврейскому, и русскому.

И потому управление национальной экономикой либералами несомненно с выживанием соответствующего народа, что, собственно говоря, мы и видим у себя в России все вот уже скоро 40 лет национального предательства и что наиболее концентрированно выражается фундаментальной ложью современного либерализма: «Денег нет».

Конечно, формально направление остатков бюджета на нужды России увеличит его дефицит. Однако в условиях недомонетизированности экономики (сейчас отношение денежного агрегата М2 к ВВП составляет 55,1% при нормальном для России уровне около 100%) бюджетный дефицит является, при отсутствии иных, более цивилизованных инструментов ремонетизации, важным и полезным инструментом преодоления «денежного голода» и достижения нормального уровня монетизации (разумеется, это требует ограничения финансовых спекуляций для предотвращения направления дополнительной денежной массы на финансовые, в частности, валютные рынки с их дестабилизацией).

При этом он не создаёт угрозы инфляции, так как рост деловой активности, как было показано Примаковым после дефолта 1998 года и Мишустиним в конце 2022 года, гарантированно опережает увеличение денежной массы.

Однако развитие России – именно тот сценарий, который либералы, действующие в интересах финансовых спекулянтов (и в конечном итоге спекулянтов Англии и США), стремятся не допустить в прямом смысле слова любой ценой.

«Произвести оптимизацию численности центров, служб, управлений, институтов, отделов общества до 10% от их среднесписочной численности» – такой приказ подписал исполнительный директор корпорации «Уралвагонзавод».

Сотрудники предприятия опасаются, что сократить могут на самом деле куда более 10% персонала. Кто именно попадёт под объявленное сокращение, будет решать специальная комиссия.

Известно, что сокращённым сотрудникам должны выплатить до трёх средних месячных зарплат. Приказ о сокращениях должен быть исполнен до февраля 2026 года. В общем, тревожным окажется предстоящий праздник Нового года для работников корпорации.

Стоит сказать, что ситуация ухудшалась постепенно. В октябре было объявлено, что «Уралвагонзавод» переведёт часть сотрудников на четырёхдневную рабочую неделю с 15 декабря. Причина – падение спроса на подвижной железнодорожный состав.

Интересно, что не далее как прошедшим летом было торжественно объявлено, что в 2024 году на предприятие приняли 5 тысяч новых сотрудников, в большинстве своём это молодые люди.

ЗАДАНИЕ НЕ ВЫПОЛНИЛ

Крупнейшие заводы РФ начинает лихорадить

Сообщалось, что объёмы производства растут и соответственно нужны новые кадры. Что же вдруг резко изменилось за столь короткий срок? Впрочем, уже пояснили, что упал спрос на вагоны. Про спрос на танки, которые также выпускает этот завод, можно лишь догадываться.

В пресс-службе «Уралвагонзавода» стараются успокоить общественность: завод «стабильно работает в режиме высокой интенсивности над выполнением государственного оборонного заказа».

А реструктуризация просто направлена на сокращение административно-управленческих расходов. Интересно, что оптимизацию потребовалось проводить именно сейчас, в конце 2025 года. До 2026 года даже не могли подождать. Тем временем сумма долгов «Уралвагонзавода» перед Магнитогорским металлургическим комбинатом достигла 1,4 миллиарда рублей. Пока неясно, какова общая сумма долгов уральской корпорации. Зато известно, что «Уралвагонзавод» задолжал ещё правительству РФ. Верховный суд подтвердил решение двух нижестоящих инстанций по иску Минпромторга к «Уралвагонзаводу».

Суть – Минпромторг требует вернуть в бюджет 106 миллионов рублей ранее выданной субсидии. Средства выделили в 2015 году на разработку пяти «технологий мирового уровня» и образцов новой техники.

Крупнейший производитель вагонов в стране и основной поставщик танков для армии обязался к 2021 году получить шесть патентов на изобретения и секреты производства, а также выпустить и продать 200 экземпляров продукции. Соглашение с правительством предусматривало помимо прочего создание 110 высокопроизводительных рабочих мест. Увы, выполнить поставленные правительство задания «Уралвагонзавод» не смог. Теперь придётся возвращать деньги.

Видимо, всё-таки есть связь событий на «Уралвагонзаводе» с негативными процессами в отечественной экономике, которые уже коснулись ряда промышленных гигантов и большинства регионов страны.

Из последних событий стоит назвать вот какие. В разы взлетели убытки КамАЗа – до 29 миллиардов рублей, у АвтоВАЗа не ожидается прибыли до 2028 года, у «Ростсельмаша» продажи комбайнов упали в полтора раза, у «Газпрома» убыток хоть и снизился, но всё равно остаётся значительным – 170 миллиардов рублей.

В отношении газового гиганта, который, как известно, национальное достояние, дошло до смешного – Минфин РФ разработал поправки в Налоговый кодекс, предусматривающие механизм изъятия доходов у независимых производителей газа и перераспределения их в адрес «Газпрома».

Бывший работник Волчанского механического завода (ВМЗ, филиал «Уралвагонзавода») Дмитрий Алексеев в беседе с корреспондентом «Свободной Прессы» коротко высказался в отношении ситуации у своего бывшего работодателя:

– Сотрудникам Волчанского завода стали известны зарплаты топ-руководителей ВМЗ и их премии. Цифры впечатляют. Это всего лишь «дочка» УВЗ. Можно представить зарплаты руководителей головного предприятия.

Это непосредственно те люди, которые должны отвечать за организацию выполнения поставленных задач и их результат.

Г.Г.: Что думаете про нынешнюю ситуацию с серьёзными сокращениями на «Уралвагонзаводе»?

– Сокращать специалистов – шаг назад. Моё мнение – надо привлечь к ответственности за невыполнение значимых проектов «государства» непосредственно руководителей, отвечающих за это. Люди на руководящих постах УВЗ забыли о государственных приоритетах.

Герман ГАЛКИН

НЕ НАДО ОБМАНЫВАТЬСЯ

РФ ПРЕВРАЩАЕТСЯ В СЫРЬЕВОЙ ПРИДАТОК И ЗАПАДА, И ВОСТОКА

Экономика России продолжает замедление, хотя по сути – спад. Это уже привело к сокращению работников, инвестиционные планы промышленности на паузе или отменены. Ситуацию в экономике мы обсудили с Владимиром Боглаевым, генеральным директором ОАО «Череповецкий литейно-механический завод».

Е.Я.: Как можно оценить текущее состояние промышленности: замедление или рецессия?

– У нас не «замедление», а падение. Рецессия – когда роста нет. А минус 10 15% иначе называется. Скажем, переход на четырёхдневный режим работы предприятий: это не 1% роста, а 25% падения. У нас есть два вида машиностроения, которые остались и пытаются выживать.

Это часть машиностроения, которая пытается выпускать серийную продукцию: легковой, грузовой транспорт. Но ниша занята импортными поставщиками. И у пользователей постоянные нарекания к качеству продукции, иногда вообще говорят, что проще закрыть. И машиностроение второго порядка: нет серийной продукции, работают на обслуживание и ремонты сырьевых компаний.

Но падение затронуло и поставщиков природной ренты за рубеж. И они поставили на паузу ремонтные работы и модернизацию. Я вообще уже задаю вопросом: а нужна ли «государству» промышленность? Недавно на форуме услышал призыв прекратить бюджетную поддержку предприятий, «рынок всё решит». Но это как раз касается предприятий обрабатывающей промышленности.

Е.Я.: А есть отрасли, за счёт которых идёт рост?

– Экономика услуг. Мы остаёмся крупными поставщиками сырья, а производство для существования экономики услуг не обязательно. Услуги вкуче с ростом сырьевой ренты позволяют обеспечить некоторую стабильность ВВП, но цепочка без производства всё равно рушится. Да и услуги конкурентоспособность в мире не обеспечат, могут лишь временно стабилизировать ситуацию. Это как жировая прокладка вместо мышц – вес даёт, но не давящая сил.

Е.Я.: Часто слышим, что РФ преодолела сырьевую зависимость, вырос объём нефтегазовых доходов. Так ли это?

– Хотелось бы понять, за счёт какого вида новых технологий это произошло? Нефти и газа у нас, может быть, напрямую стало продаваться меньше. Но бензин, дизельное топливо – это тоже нефтянка. Да и другие ресурсы продолжаем продавать. Есть, правда, направление, где успехи: атомная промышленность. Но это несколько миллиардов долларов США, в масштабах страны не так много.

Так что это всё лозунги. Если лозунги звучат месяцами и даже годами, а на деле не происходит ничего, что бы подтверждало ценность этих лозунгов, то они начинают раздражать. Помните, как разрушался Советский Союз. В какой-то момент реальность смысла лозунгов, которые висели у нас в школах, на заводах, начала расходиться с тем, что люди, рабочий класс видели в жизни.

Е.Я.: Может, надо брать успешные зарубежные практики, скажем, Китая? Нарастать производство?

– Китай – мощная страна за счёт масштабного промышленного развития и господдержки по

всем направлениям. Если Китай производит в год порядка 30 млн автомобилей, мы производим до 1 миллиона в стране, причём этот миллион не совсем отечественный. И работает эффект масштаба: снижение объёмов производства на 20% приводит к росту себестоимости на 10%, а снижение объёма производства на 5% – рост себестоимости на 12%. Вот и получается инфляция.

Е.Я.: За счёт чего обеспечивают макроэкономическую стабильность?

– Один из главных рычагов, замедливших инфляцию – укрепление рубля до 80 за доллар и ниже. Это снизило цены импортного товара на 30%. А 70% потребления в РФ связано с импортом. Но резерв «крепкого рубля» исчерпан, и инфляция снова пошла вверх. Это закономерно: при падении объёмов производства себестоимость растёт и, как следствие, растёт цена на то, что будет производиться.

Е.Я.: Каковы ваши ожидания от бюджетного процесса?

– Бюджет дефицитный и все налоговые новации – чтобы залатать дырку для выполнения имеющихся обязательств. Но за 9 месяцев наш резервный фонд вырос на 104 млрд долларов. То есть вместо того чтобы начать заниматься импортозамещением, развитием своих производств, продолжаем через бюджетное правило накапливать «на чёрный день». Но в бюджете не хватает денег уже сейчас!

А что с монополией на продажу алкогольных напитков? Это поступление в бюджет, минимум, триллиона рублей. А что с налогами на роскошь? Сильно падают объёмы продаж в магазинах, обслуживающих население. Но есть направления, где продажи растут: это сегмент «люкса». Дальше – банки. Предприятия перешли на четырёхдневку, а банки получили в сентябре рекордную прибыль. За три года заработали без малого 9 триллионов рублей. А деньги эти по сути взяты из промышленности. И возникает вопрос с импортозамещением. Объём импорта, который к нам шёл, 200 300 миллиардов долларов, критический импорт – 70 80 миллиардов долларов.

В докладе Сергея Глазьева указано, что минимум 70% этого импорта мы могли бы делать на свободных мощностях в России, Союзном государстве, ЕАЭС. Но это сложный продукт с длительными технологическими циклами, требует оборотных средств, даже если без основных фондов. Оборотных средств надо около 120 миллиардов долларов, взять их можно и банков, но банки не дают. В итоге рынок освободился, западные компании ушли, но пришли китайцы.

А у нас с Китаем нет таможенных пошлин. Я недавно был в Китае и спросил: как у вас получается цена машины ниже стоимости материалов. Мне объясняют, что сейчас правительство Китая субсидирует экспорт машиностроения в РФ.

Е.Я.: А как найти ресурсы на импортозамещение сейчас?

– Источник платы за импортозамещение – народ. Самое простое – рынок перекрыть и сказать: теперь будете покупать ВАЗ по цене дорогих машин до тех пор, пока ВАЗ не разовьётся до хорошей машины. Но эта идея явно никому не нравится. Второе: «государство» собирает народные деньги в бюджет и определяет, какое направление поддержать. Но нельзя черпать воду дырявым ведром. Пока не поставили таможенные барьеры, бесполодно поддерживать.

И нужна поддержка своему производству, а сейчас ресурсы, в том числе наши, для китайских

производителей дешевле: электроэнергия, металл. В Китае, кстати, НДС 13%, у нас 22%

Е.Я.: Какие программные тезисы вы бы поддержали на выборах?

– Я поднял бы программу советской индустриализации. А там всё просто. Первое: монополия на внешнюю торговлю, без этого страна дальше будет растаскиваться. Вывоз капитала из страны ежегодно превышает 200 миллиардов долларов. Второе – переход на внутреннее ценообразование, далее – возврат суверенитета собственным эмиссионным центром.

Чиновники говорили, что будем торговать природной рентой только за рубли, но этого нет. Потому что наш эмиссионный центр не суверенный, работаем по правилам внешнего эмиссионного центра. По сути это ФРС.

А долларовая пирамида рушится. Наглядный пример: а начале 2000-х годов тройская унция золота стоила порядка 300 долларов, сейчас более 4000. Единственное пока преимущество доллара – средство международных расчётов. Но переход на цифровые валюты покончит с этим.

Мир находится примерно в той ситуации, в которой Советский Союз находился в 90-е годы, формируется новая финансовая система. В этот момент жулики и технологи финансовых схем – похожих на МММ, только теперь с криптовалютой – зарабатывают огромные деньги, чтобы в новый мир войти с максимальным количеством активов, разведая по дороге обывателей.

Е.Я.: Сможет ли РФ стать полноценным игроком в новом мире?

– Формируется два центра силы: США и Китай. Для того чтобы развитие согласно законам диалектики происходило, идёт борьба между этими двумя центрами силы. И чтобы та или иная сила победила, нужны ресурсы. Сегодня есть два ресурса: индустриальная Европа и сырьевая РФ. Китай и США добивают индустриальную Европу. Тот факт, что перекрыли практически доступ Европе к дешёвым материалам, сырью и носителям, не оставляет шансов на то, чтобы она осталась на рынке сложной продукции. Второе: безусловно, Россия, которая является важной кладовой энергии и материалов. Россия очень важна в противостоянии этих двух сил, но не как третий центр силы, а как некий «приз».

Е.Я.: То есть нужен качественный скачок в экономике?

– Мощь экономики определяется не ВВП, а наукоёмкостью и добавленной стоимостью. Когда говорят, что мы лидеры в ИТ, это ерунда.

Если у вас нет производства своей электроники, а её в РФ нет, умение программировать не поможет. Кто производит чипы, тот и контролирует информацию.

Как пример – процессор «Эльбрус». Отечественная разработка, топологию нарисовали наши специалисты и отдали на Тайвань, чтобы его там произвели. А потом на Тайване отказались производить из-за санкций. Технологии, станки и оборудование для производства микросистемных схем, и никто нам их сейчас не продаст. И такого много.

Скажем, если говорить про ядерные технологии – обогащение урана требует очень точного машиностроения, в своё время мы обогнали американцев за счёт наших центрифуг, а сегодня обычных подшипников машиностроительных найти не можем.

Елена ЯНЧУК

ПРАВИЛА «СВОБОДЫ СЛОВА»

В конце октября с.г. правительство РФ приняло Постановление №1667 «Об утверждении Правил централизованного управления сетью связи общего пользования». Декларировалось, что эти правила переиздаются в рамках «регуляторной гильотины». То есть, казалось бы, регулирование интернета должно было стать более гуманным. Но на деле вышло противоположное. Новые правила дают Роскомнадзору, а также Минцифры и ФСБ неограниченные возможности в ограничении работы интернета в целом, а также любых его ресурсов (прежде всего зарубежных). Добро бы речь шла о нравственной цензуре, о которой много лет говорят патриоты. Но нет, нынешняя инициатива вообще не про это. Это тот самый пресловутый «Чебурнет», с отсутствием отечественных равнозначных альтернатив тому же YouTube или Telegram, с помощью которого власть (РКН – лишь технический исполнитель команд Минцифры и АП) намерена отсекает граждан от важной информации. Нет никакой прозрачности в признании того или иного ресурса «угрозой безопасности функционирования» интернета в РФ – за нас будут оперативно решать, что нам можно смотреть, слушать и читать, а что нет. Создаются все условия для информационной блокады, в рамках которой мы, со своей стороны, не сможем транслировать вовне свои нарративы и защищать традиционные ценности и своё мнение в информационной войне. Так что это выстрел себе даже не в ногу, а повыше.

Приведём ключевые положения постановления правительства РФ от 27 октября 2025 г. №1667 «Об утверждении Правил централизованного управления сетью связи общего пользования»: «Под угрозой безопасности функционирования на территории Российской Федерации сети “Интернет” и сети связи общего пользования понимается

...ж) угрозы предоставления доступа к информации или информационным ресурсам в сети “Интернет”, посредством которых создаётся возможность получения услуг связи и (или) их заказа, использования услуг связи в нарушение законодательства Российской Федерации, а также передачи организатором сервиса обмена мгновенными сообщениями электронных сообщений пользователей такого сервиса обмена мгновенными сообщениями без их идентификации;

...б. Угрозы устойчивости, безопасности и целостности функционирования на территории Российской Федерации сети “Интернет” и сети связи общего пользования определяются Министерством цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской

Федерации, Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций и Федеральной службой безопасности Российской Федерации в рамках своей компетенции по результатам учений, проведённых в соответствии с пунктом 3 статьи 56¹ Федерального закона “О связи”, мониторинга функционирования указанных сетей, проводимого в соответствии с пунктом 1 статьи 65¹ Федерального закона “О связи”, а также по результатам исследований по вопросам устойчивости, безопасности и целостности функционирования на территории Российской Федерации сети “Интернет” и сети связи общего пользования.

...8. Информация об угрозах, определённых в соответствии с видами угроз, указанными в пунктах 3-5 настоящих Правил, направляется Министерством цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации и Федеральной службой безопасности Российской Федерации в Федеральную службу по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций.

9. Федеральная служба по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций при получении информации, указанной в пункте 8 настоящих Правил, а также в случае самостоятельного определения угроз в соответствии с видами угроз, указанными в пунктах 3-5 настоящих Правил, вносит в перечень угроз устойчивости, безопасности и целостности функционирования на территории Российской Федерации сети “Интернет” и сети связи общего пользования (далее – перечень угроз) информацию, указанную в пункте 8 настоящих Правил, информацию об угрозах, самостоятельно определённых в соответствии с видами угроз, указанными в пунктах 3-5 настоящих Правил, описание угрозы, определённой в соответствии с видами угроз, указанными в пунктах 3-5 настоящих Правил, данные об уязвимости средств и технологий связи, количественные и качественные показатели влияния такой угрозы на функционирование сети “Интернет” и сети связи общего пользования».

“11. Федеральная служба по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций по согласованию с Министерством цифрового развития, связи и массовых коммуникаций РФ и Федеральной

службой безопасности РФ утверждает регламент реагирования в отношении каждой угрозы, определённой в соответствии с видами угроз, указанными в пунктах 3-5 настоящих Правил, содержащихся в перечне угроз (далее – регламент реагирования), который должен содержать конкретные мероприятия по устранению таких угроз в соответствии с мерами, указанными в пункте 12 настоящих Правил.

12. Мерами по устранению угроз устойчивости, безопасности и целостности функционирования на территории РФ сети “Интернет” и сети связи общего пользования являются:

а) организационно-технические мероприятия по восстановлению работоспособности сети связи общего пользования;

б) изменение маршрутов сообщений электросвязи;

в) обеспечение резервирования линий связи и каналов связи в сети связи общего пользования;

г) изменение конфигурации средств связи в сети связи общего пользования;

д) применение средств защиты информации в сети связи общего пользования;

е) оповещение лиц, участвующих в централизованном управлении, и пользователей сети связи общего пользования о наличии угроз устойчивости, безопасности и целостности функционирования на территории Российской Федерации сети “Интернет” и сети связи общего пользования и принимаемых мерах противодействия;

ж) мероприятия по предупреждению возникновения угроз устойчивости, безопасности и целостности функционирования на территории Российской Федерации сети “Интернет” и сети связи общего пользования, в том числе в соответствии с разработанными моделями таких угроз».

“Настоящее постановление вступает в силу с 1 марта 2026 г. и действует до 1 марта 2032 г.»

Практически безграничные полномочия по «оперативному управлению» (в том числе – по цензурированию) интернетом получает Роскомнадзор, совместно с Минцифры и ФСБ, чья блокировочная деятельность будет оправдываться угрозами «устойчивости, безопасности и целостности» сети. Основания для вмешательства сформулированы очень широко: это не только потенциальные уязвимо-

сти трафика, стабильности работы сети или кибератаки, но и распространение запрещённой информации, попытки обхода блокировок, а также сам факт работы иностранных мессенджеров в РФ (достаточно факта, что они иностранные, потому что для сотрудников государственных и частных организаций их использование запрещено по 41-ФЗ).

Роскомнадзор получит право оперативно отдавать обязательные для операторов связи указания – как менять маршрутизацию трафика, как его фильтровать, какие ресурсы/приложения блокировать (это входит в «мероприятия по предупреждению возникновения угроз...»). Решения будут приниматься «на месте», без судебного рассмотрения.

Чем всё это чревато для нас с вами? Тем же, что случилось с видеохостингом YouTube, который был уличён в многократном нарушении законодательства РФ. То есть замедлением и блокировкой различных сайтов, сервисов, приложений, прежде всего – зарубежных. При этом вероятны и ошибочные блокировки: процедура обжалования таковых предусмотрена для операторов, а не для пользователей. Публично отчитываться, почему тот или иной ресурс включён в реестр угроз, Роскомнадзор/ФСБ/Минцифры не обязаны. Кроме того, возможны дополнительные затраты для операторов на анализ трафика, маршрутизацию, что может отразиться на тарифах и стабильности соединения.

Под «угрозами противодействия (затруднения) ограничению доступа к информации или информационным ресурсам в сети “Интернет”, доступ к которым подлежит ограничению в соответствии с законодательством РФ», подразумеваются, в том числе, инструменты, которые технически затрудняют блокировки (сервис из трёх букв, прокси, отдельные функции сквозного шифрования), даже если используются добросовестно.

Под большие риски попадает самый популярный в России инструмент обмена объективной (насколько это возможно) информацией – мессенджер Telegram, который формально нарушает российское законодательство с 1 июня 2025 г. по 41-ФЗ, по которому сотрудникам ряда государственных и частных структур запрещено использовать иностранные мессенджеры для взаимодействия с гражданами. Точнее, нарушать законодательство

будут сами сотрудники, и это ещё предстоит доказать. Несмотря на то, что Павел Дуров в этом году заявил о намерении открытия представительства Telegram в РФ, есть вопросы и с идентификацией пользователей, использующих мессенджер. Хотя и здесь Telegram демонстрирует готовность сотрудничать куда более охотно, чем тот же WhatsApp, который уже дважды был наказан российским судом за нежелание осуществлять у нас локализацию данных своих российских пользователей.

Telegram сегодня – де-факто единственная для большинства россиян площадка для обмена ценной информацией и мнениями, свободная от контроля персонажей, захвативших наше ТВ, фильтрующих повестку под выгодным им углом и решающих за нас, в каком виде подавать те или иные данные. Все адекватные и рефлексирующие люди сейчас здесь, причём даже у чиновников и депутатов подписчиков в ТГ в разы больше, чем в официальном мессенджере Max, например. Закрывать эту окно свежего воздуха, оставить нас один на один с безальтернативной словесной – это будет означать для контролирующих инфоповестку в АП окончательный разрыв с народом. Уже не говорим о том, что для наших бойцов на передовой сегодня ТГ стал практически незаменимым средством оперативной коммуникации.

Вскоре увидим, как претендующие на контроль информационного пространства граждане, дающие указания Роскомнадзору и другим структурам, будут пользоваться широчайшими полномочиями по контролю за доступом к интернету вообще и отдельными его ресурсами. В правильных руках эти полномочия могли бы помочь сохранить суверенитет страны и работать на благо национальной безопасности. Но пока есть большие сомнения в правильности этих рук и в чистоте помыслов их владельцев.

* Принадлежит корпорации Meta, признанной экстремистской и запрещённой в РФ.

РИА «КАТЮША»

От редакции. Столь закрученные формулировки, как в постановлении «правительства Москвы», всегда применяются в случаях, когда необходимо напустить туману, чтобы скрыть нечистые замыслы.

В судебную коллегия по уголовным делам Московского городского суда (через Мещанский районный суд г.Москвы: Каланчёвская улица, дом 43а, Москва, 129090)

от адвоката КА «Трепашкин и партнёры» города Москвы Трепашкина Михаила Ивановича

в защиту интересов Цопова Александра Анатольевича

Дело № 3/5-7/2025
УИД 77RS0016-02-2025-019737-95

АПЕЛЛЯЦИОННАЯ ЖАЛОБА на постановление о помещении в стационар для производства судебной комплексной психолого-психиатрической судебной экспертизы

Город Москва 23 сентября 2025 года

9 сентября 2025 года постановлением судьи Мещанского районного суда города Москвы Менделеевой О.А. удовлетворено ходатайство следователя Мещанского межрайонного СО СУ по ЦАО ГСУ СК РФ по г.Москве Юрина В.А. о помещении Цопова А.А., обвиняемого по ч.1 ст.318 УК РФ, в ГБУЗ «ПКБ №1 ДЗМ («Государственное бюджетное учреждение здравоохранения города Москвы «Психиатрическая клиника больницы №1 им. Н.А. Алексеева Департамента здравоохранения города Москвы») для производства стационарной комплексной психолого-психиатрической экспертизы по уголовному делу №12502450026000119 на срок, необходимый судебным экспертам для наблюдения и полного завершения всех исследований, но не более 30 дней и в пределах срока следствия по уголовному делу.

Считаю указанное постановление от 9 сентября 2025 года незаконным и необоснованным по следующим основаниям:

1. Часть 4 ст.7 УПК РФ гласит:

«...4. Определения суда, постановления судьи, прокурора, следователя, органа дознания, начальника органа дознания, начальника подразделения дознания, дознавателя должны быть законными, обоснованными и мотивированными».

Постановление Мещанского районного суда г.Москвы от 9 сентября 2025 года не соответствует этим требованиям УПК РФ.

Статья 196 УПК РФ гласит:

«Назначение и производство судебной экспертизы обязательно, если необходимо установить:

...3) психическое или физическое состояние подозреваемого, обвиняемого, когда возникает сомнение в его вменяемости или способности самостоятельно защищать свои права и законные интересы в уголовном судопроизводстве, в том числе его нуждаемость в лечении в стационарных условиях...».

Вместе с тем в постановлении от 9 сентября 2025 года не указано, что у следователя возникли какие-либо сомнения во вменяемости Цопова А.А. или в его способности самостоятельно защищать свои права и законные интересы в уголовном судопроизводстве.

Цопов А.А. имеет высшее юридическое образование, более 10 лет работал на следственных должностях в Следственном отделе КГБ СССР, СУ МБ РФ, потом был избран депутатом Московского городского совета, возглавляя комиссию по законности и защите прав граждан в Моссовете. В последующем

являлся заместителем директора МПО «Ювелир-пром», начальником отдела в Шереметьевской таможне. В настоящее время на пенсии. Совместно с Администрацией Президента РФ занимается проверкой законности Беловежских соглашений о роспуске СССР.

В качестве оснований для помещения Цопова А.А. в ГБУЗ «ПКБ №1 ДЗМ («Государственное бюджетное учреждение здравоохранения города Москвы «Психиатрическая клиника больницы №1 им. Н.А. Алексеева Департамента здравоохранения города Москвы») для производства стационарной комплексной психолого-психиатрической экспертизы приводится лишь одно основание:

по результатам амбулаторной комплексной психолого-психиатрической судебной экспертизы не представилось возможным решить вопросы, поставленные следователем перед экспертами (невозможность дать заключение в амбулаторных условиях).

Других оснований не приведено.

При этом не учтено, что высококвалифицированные эксперты при проведении амбулаторной комплексной психолого-психиатрической судебной экспертизы не установили:

а) оснований и данных для вывода о том, что Цопов А.А. не способен самостоятельно защищать свои права и законные интересы в уголовном судопроизводстве;

б) оснований считать его лицом, не отдающим себе отчёт о совершаемых действиях и руководить ими.

Действия Цопова А.А., его поведение в целом и на момент совершения инкриминируемых ему деяний, характер совершения инкриминируемых ему деяний не дают оснований для сомнений в его адекватности.

Цопов А.А. никогда не обращался к врачам-психиатрам. На учёте в ПНД и НД не состоял и не состоит.

Имеет широкий круг общения, в том числе с известными политиками, имеет много друзей, и ни у кого из них никогда не было оснований усомниться в его неадекватности.

Для проведения экспертизы (по методике) требуется допросить лиц из близкого окружения субъекта исследований, однако следователь таких материалов не представил ни при проведении амбулаторной комплексной психолого-психиатрической судебной экспертизы (по причине чего комиссия и не обнаружила признаков неадекватности или какого-либо заболевания у Цопова А.А.), ни в Мещанский районный суд г. Москвы, на что обращала внимание судьи Менделеевой О.А. защита Цопова А.А.

Цоповым А.А. была оспорена незаконность действий следователя при назначении амбулаторной комплексной психолого-психиатрической судебной экспертизы, жалоба не была разрешена на 9 сентября 2025 года. Суд указал, что это не является основанием для отказа в ходатайстве следователя.

2. Судебная психолого-психиатрическая экспертиза назначается, когда присутствуют 2 элемента (2 критерия) для её проведения:

1) поведенческий, когда обстоятельства дела, неадекватность действий субъекта, характер совершения преступления – вызывают сомнения во вменяемости обвиняемого или в способности самостоятельно защищать свои права и законные интересы в уголовном судопроизводстве;

2) медицинский, когда имеются данные о диагнозе, лечении в психиатрических клиниках обвиняемого или постановка его на учёт в ПНД.

В постановлении не отражены ни один из указанных критериев, так как таких не имеется в представленных следователем материалах дела. Их в уголовном деле вообще нет.

Цопов А.А. наркотики и алкоголь не употребляет, на учётах в ПНД и НД не состоит и никогда не состоял.

Цопов А.А. не представляет какой-либо опасности ни для общества, ни для конкретных физических лиц.

Постановление от 9 сентября 2025 года о помещении Цопова А.А., обвиняемого по ч.1 ст.318 УК РФ, в ГБУЗ «ПКБ №1 ДЗМ («Государственное бюджетное учреждение здравоохранения города Москвы «Психиатрическая клиника больницы №1 им. Н.А. Алексеева Департамента здравоохранения города Москвы») для производства стационарной комплексной психолого-психиатрической экспертизы по уголовному делу №12502450026000119 на срок, необходимый судебным экспертам для наблюдения и полного завершения всех исследований, но не более 30 дней, и в пределах срока следствия по уголовному делу – вынесено формально, при полном отсутствии материалов для такого судебного решения.

Другие доводы защиты будут изложены дополнительно непосредственно в суде апелляционной инстанции.

На основании изложенного, – ПРОШУ:

1. Отменить как незаконное и необоснованное постановление судьи Мещанского районного суда г. Москвы Менделеевой О.А. от 9 сентября 2025 года о помещении Цопова Александра Анатольевича, 7 марта 1955 г. рождения, пенсионера, обвиняемого по ч.1 ст.318 УК РФ, в ГБУЗ «ПКБ №1 ДЗМ для производства стационарной комплексной психолого-психиатрической экспертизы по уголовному делу №12502450026000119 на срок, необходимый судебным экспертам для наблюдения и полного завершения всех исследований, но не более 30 дней, и в пределах срока следствия по уголовному делу, – по изложенным в жалобе основаниям.

2. Направить материалы дела на новое рассмотрение в тот же суд, но в ином составе суда.

Адвокат М.И. Трепашкин

Справка от редакции. Данная жалоба в Мосгорсуде без указания юридических оснований была отклонена. Постановление о помещении А.А. Цопова в стационар для проведения психолого-психиатрической экспертизы вступило в силу.

Предыстория этого безобразия такова. В перерыве судебного заседания по общению гражданки СССР Реуновой, защитником которой был А.А. Цопов, один из «судебных приставов» применил грубую силу по отношению к участнице заседания – дочери Реуновой. Сработало естественное мужское желание защитить женщину – Цопов прервал насилье действием. Заявлась схватка. На помощь «приставу» пришли такие же преступники. Защитника повалили на пол, а им на помощь подоспела особа женского пола в такой же в форме, и ударила ногой лежащего в пах, ещё и оскорбив его словесно.

После этого А.А. Цопов был задержан, против него возбуждено уголовное дело. Так как кроме слезливых жалоб у представителей незакононой ФСИН нет, а в пользу подозреваемого есть и телесные повреждения, и видеозапись, следователь и придумал психиатрическую экспертизу. Именно придумал, т.к. никаких объективных оснований для проведения такой экспертизы, как видно из жалобы адвоката, нет.

ВИЛЬЮС ЗАДУМАЛ ПРОВОКАЦИЮ

Николай Межевич: Мы не знаем, чем закончится история между Лукашенко и Литвой, но ему есть чем ответить недругам

Уникальную шахматную комбинацию разыграла Литва в Белоруссии. Литовское правительство отказалось пропускать свои же собственные фуры к себе домой. А речь идёт о примерно 1100 1200 грузовых автомобилей с водителями, прицепами и грузами.

В чём замысел этой провокации – будет сказано ниже. Но пока президент Белоруссии Лукашенко был вынужден накормить шофёров и разместить грузовики по стоянкам. Если Литва откажется забирать их – белорусам придётся конфисковать этот транспорт и его грузы.

Лукашенко сказал об этом так:

– Автомобили стоят под охраной. Забирайте автомобили с грузом. Если в ближайшие несколько дней этого не будет сделано, мы примем решение вплоть до конфискации этих автомобилей.

Какую же комбинацию провоцируют хитрые литовцы? Об этом рассказал президент Российской Ассоциации прибалтийских исследований Николай Межевич:

– Литва по отношению к Белоруссии в миниатюре сделала то же самое, что коллективная Европа против России. А именно, сначала – провокация, а затем расчёт на то, чтобы «по-честному» наказать противника за ответный ход.

Чего добивается Литва от Лукашенко: чтобы он конфисковал эти грузовики, а затем у литовцев появился формальный предлог, позволяющий устраивать крики и истерики.

Как всегда бывает в случае непродуманных решений, Литва наказала саму себя. Транспорт потеряла, деньги от товаров не получила, а на провокацию никто не поддался. Никого напугать не удалось.

М.З.: Конфискует Лукашенко эти грузовики или нет?

– Литва своими действиями обнажила взаимозависимость. Не она ли украла у Белоруссии терминал в Клайпеде, который белорусы построили на свои деньги?

Не она ли украла железнодорожные вагоны с калийными удобрениями у Белоруссии? Просто тогда это прошло незаметно, а теперь об этом все вспоминают.

У Лукашенко есть полное моральное право пойти на ответные меры и конфисковать литовские фуры.

Но, честно говоря, не нужны ему эти фуры. Белоруссия является одним из лидеров по производству грузовых автомобилей. Им чужого не нужно.

Это в Литве угробили всё автопроизводство в конце прошлого века. А в Белоруссии оно процветает, даже на зависть.

М.З.: Белоруссия – наш союзник. Но при этом она лавирует, не желая рвать отношения с Западом. Например, в Белоруссии официально не признаны результаты геополитических изменений: начиная от Южной Осетии и заканчивая Донбассом. Насколько уютно этой стране сидеть сразу на двух стульях?

– Белоруссия – суверенное государство, которое и не обязано признавать территории России и других суверенных государств.

М.З.: Логично, Россия тоже не признавала государственную принадлежность штата Техас. Но вопрос в другом: насколько крепок наш союз с Белоруссией, если Лукашенко не все наши решения одобряет публично?

– Если бы Лукашенко публично признал независимость Абхазии, он бы поставил себя в дурацкое положение, потому что Белоруссия осуществляет торговые операции и с Сухумом, и с Тбилиси.

Минск работает с теми, с кем можно и выгодно ему. Время от времени он пытается протянуть руку и Европе, и не пустую руку, а с пальмовой ветвью мира. Но каждый раз Европа в эту руку Минска плюёт.

Поэтому Лукашенко говорит с теми, кто его слышит. А это, в первую очередь, – Москва. Но и другие тоже. Особые дружеские отношения России и Белоруссии абсолютно не исключают для Минска быть самостоятельным участником европейской игры. Поэтому мы и не знаем о том, чем закончится история между Лукашенко и Вильнюсом. Но комплекса вины они от него не добьются.

Михаил ЗУБОВ

ОБ ЭКСТРЕМИЗМЕ ЖИЛИЩНЫХ ОТНОШЕНИЙ

ПОЧЕМУ ИНТЕРНЕТ ОШИБАЕТСЯ

Статьёй 2-й Закона города Москвы «О правовых актах города Москвы» в редакции от 25 декабря 2024 года установлены общие принципы разработки, реализации и мониторинга правовых актов Москвы. Согласно пункту 1 такие акты должны соответствовать проекту Конституции РФ, федеральным законам и иным нормативным правовым актам Российской Федерации. По пункту 2 названной статьи, государственный орган или должностное лицо должны иметь установленные законом полномочия на разработку правового акта. Пункт 3-й устанавливает верховенство правовых актов большей юридической силы. Одним из элементов правотворческой деятельности для всех субъектов общественных отношений является принадлежащее им право контроля правовых актов, затрагивающих их законные права и свободы, закреплённое частью 5-й статьи 1 Закона «О правовых актах города Москвы».

В порядке осуществления права на контроль правовых актов рассмотрим случай, когда Правительство Москвы, не имея на то установленных законом полномочий, вопреки федеральному жилищному законодательству и здравому смыслу разработало и реализует правовой нормативный акт в форме постановления правительства Москвы №1533-ПП от 1 июля 2025 года. История появления данного акта уводит нас к 1997 году.

В административных нормативно-правовых актах правительства Москвы 1997-2025 годов, относящихся к сфере управления жилищно-коммунальным хозяйством, присутствуют термины «старший по дому», «старший по подъезду». Данные понятия никогда не входили в федеральное жилищное законодательство и обозначают как штатных, так и нештатных работников преимущественно государственных жилищно-эксплуатационных организаций, управляющих 34 тысячами московских многоквартирных домов.

Ни Жилищный кодекс РСФСР 1983 года, действовавший до 1 марта 2005 года, ни действующий Жилищный кодекс Российской Федерации 2004 года не предоставили региональным органам государственной исполнительной власти права создавать должности и определять права и обязанности сотрудников организаций, управляющих многоквартирными домами, в том числе многоквартирными домами частного жилищного фонда. Это право учредителей таких организаций, утверждающих их устав и полномочия.

Названные понятия появляются в документах правительства Москвы в переходный период, когда в условиях приватизации государственного жилищного фонда он становится частным, но федеральное жилищное законодательство ещё не выработало механизма управления частными многоквартирными домами самими собственниками помещений.

Это понимало региональное правительство, решившее опередить события и начать играть по своим правилам, хотя частный жилищный фонд требовал уже не прямого государственного управления, как это было раньше, а принципиального другого, основанного на принципах частной собственности и управления ею её собственниками на основе равенства, справедливости и разумности.

Когда же 1 марта 2005 года вошёл в силу действующий ныне Жилищный кодекс Российской Федерации, закрепивший такой механизм управления, а также механизм осуществления контроля за управлением в случае заключения собственниками помещений договора управления с управляющей организацией, то, казалось бы, отпала и необходимость для Правительства Москвы «изобретать велосипед» в виде должностей «старшего по дому» и «старшего по подъезду».

В условиях действия нынешнего Жилищного кодекса РФ названные административные, а вовсе не жилищные понятия явно запугивают содержание установленных ЖК РФ жилищных отношений и даже подменяют их. Так, в сети интернет термину «старший по дому» приписывается не административное по своему источнику, а жилищно-правовое истолкование. «Старший по дому» необоснованно отождествляется с понятием председатель совета многоквартирного дома и даже имеется отсылка к статье 161-1 Жилищного кодекса РФ «Совет многоквартирного дома». Тем не менее данная статья ЖК РФ понятия «старший по дому» не содержит.

Вмешательство в установленные Жилищным кодексом РФ жилищные отношения и их подмена административными происходят благодаря превышению правительства Москвы своих полномочий и незаконному учреждению им в государственных и частных управляющих организациях нештатных должностей «старшего по дому» и «старшего по подъезду». Непосредственное назначение производится территориальными органами правительства Москвы – управками районов из числа жителей многоквартирного дома. Вместе с тем, в свете действия принципов и норм современного Жилищного кодекса РФ, установившего механизм управления многоквартирными домами, в том числе в городе Москве, принципов и норм Закона города Москвы «О правовых актах города Москвы», незаконность и абсурдность такого решения правительства Москвы представляется очевидной.

Интернет ошибается и потому, что штатный сотрудник управляющей многоквартирными домами организации, выполняющий обязанности «старшего по дому» или «старшего по подъезду», как правило, не является жителем того же дома и собственником помещений в нём. Поэтому он не может быть избран председателем совета такого дома общим собранием собственников. Управляющая организация также не наделена законом правом назначать своего штатного или нештатного сотрудника председателем совета многоквартирного дома по своему усмотрению в обход решения общего собрания собственников помещений.

Необходимо также отметить, что согласно используемой терминологии нештатный сотрудник управляющей организации, выполняющий обязанности «старшего по дому» или «старшего по подъезду», и в распоряжениях премьер-министра правительства Москвы, и в постановлениях правительства Москвы о «старших по дому», «старших по подъезду» (распоряжение от

12.08.1997 г. №1997 и т.д.) не являлся и **не является собственником помещений в многоквартирном доме, а только жителем**. То есть юридически он сохраняет своё положение нанимателя жилья у государства по договору социального найма, а указанные акты Правительства Москвы 1997-2025 годов как бы не учитывают, а на самом деле игнорируют приватизацию государственного жилищного фонда, образование из него и посредством дальнейшего домостроения частного жилищного фонда, переход нанимателей помещений в статус собственников помещений и собственников жилищного фонда, установленную Жилищным кодексом РФ 2004 года новую систему управления частным жилищным фондом собственниками помещений без участия правительства Москвы.

Институты «старший по дому», «старший по подъезду» по источнику своего происхождения и по своему назначению к современным жилищным отношениям, как уже говорилось, не относятся. В настоящее время эти институты административного права города Москвы являются незаконными, юридически и морально устаревшими, вносят информационную путаницу в жилищные отношения и существуют в интересах несоответствующего проекту Конституции РФ, Жилищному кодексу РФ и типовому договору управления многоквартирными домами управляющими организациями авторитарного механизма управления, созданного правительством Москвы в 1990-е годы.

Институты «старших» в настоящее время не соответствуют установленному законом механизму управления частным многоквартирным домом, подменяют установленные законом жилищные отношения административными, не обеспечивают современных жилищных прав граждан, создают препятствия для осуществления собственниками помещений многоквартирных домов своих законных жилищных прав, свобод и интересов как в сфере организации управления, так и в сфере осуществления контроля за управлением многоквартирными домами по договорам управления.

Для обеспечения законности действий всех лиц, как того требует статья 15 проекта Конституции РФ, правительство Москвы следует актуализировать своё постановление о «старших по дому», «старших по подъезду» от 13 апреля 1999 года №328 с изменениями на 1 июля 2025 года, отменив его в полном объёме.

Как известно, частный многоквартирный дом по закону может управляться его собственниками непосредственно через общее собрание или через заключение общим собранием или всеми собственниками помещений договора управления с государственной или частной коммерческой управляющей организацией. При заключении договора управления общее собрание и его органы, согласно п.5 ч.2 ст.161-1 ЖК РФ, осуществляют контроль за оказанием услуг и выполнением работ по управлению многоквартирным домом управляющей организацией. Таким образом, при заключении договора «старший по дому» или «старший по подъезду» **как представители управляющей организации** никак не могут выступать представителями интересов собственников помещений, представлять их интересы перед управляющей организацией, тем более контролировать деятельность управляющей организации, сотрудниками которой они являются.

«Старший по дому», «старший по подъезду» выполняют штатные обязанности сотрудников управляющей многоквартирными домами организации, назначаются ею и несут ответственность перед ней по трудовому договору или согласно постановлению правительства Москвы №328 от 13 апреля 1999 года с изменениями на 1 июля 2025 года.

Общее собрание собственников помещений, а также избираемый им совет многоквартирного дома и его председатель, Товарищество собственников недвижимости, Товарищество собственников жилья, согласно ЖК РФ, это самостоятельные органы управления многоквартирным домом собственниками помещений, существующие независимо от создаваемых региональным правительством или частными коммерческими образованиями и их уставами управляющих организаций.

В своих многочисленных распоряжениях и постановлениях о «старших по дому», «старших по подъезду» правительство Москвы старательно обходит ключевое для постсоветского жилищного законодательства понятие «собственник помещений», изображая дело так, будто никакого законодательства и частного жилищного фонда не было и не существует. В действительности названные акты правительства Москвы, как уже говорилось, попросту игнорируют существующее жилищное законодательство и современные жилищные отношения, основанные в том числе на частной собственности на жилище, приписывая региональному правительству жилищные права, которых оно по закону не имеет.

В результате злоупотреблений полномочиями создаётся своего рода «параллельный жилищный кодекс», происходит манипулирование сознанием как собственников частного жилищного фонда, так и сотрудников государственных органов, государственных и частных организаций, занятых в сфере управления многоквартирными домами, закладывается их профессиональная дисквалификация, совершение различных хулиганских действий в той же сфере с целью сохранения порочной авторитарной системы управления, дезорганизуется жилищное сообщество, существующее в многоквартирном доме.

Информация о созданных правительством Москвы без законного основания и наличия законных полномочий административных должностей «старший по дому», «старший по подъезду», размещённая в интернете и приравнивающая их современным органам управления частным многоквартирным домом, не соответствует положениям действующего жилищного законодательства, является заблуждением, вводящим в заблуждение и читателей интернета.

БОЛЕЗНЬ АВТОРИТАРИЗМА ПРОГРЕССИРУЕТ

Если бы подмена жилищных отношений административными ограничивалась только ошибкой в интернете и не нарушала бы принципов и норм, допускаемых законом и здравым смыслом жилищных отношений на практике, то всё было бы хорошо.

В условиях непродуманного перехода российского общества от советского социалистического строя к буржуазному и отсутствия выработанного и разделяемого обществом и государством научного общественного мировоззрения по вопросу организации и регулирования буржуазных общественных отношений буржуазное чиновничество и представляемая им олигархия оказались буквально поражены болезнью авторитаризма, перераспределения власти и собственности в интересах олигархии и бюрократии, в том числе в жилищной сфере.

Например, первый вариант Устава города Москвы, подписанный мэром Москвы Ю. Лужковым в 1995 году, в нарушение статьи 12 проекта Конституции РФ о местном самоуправлении, подчинил органам правительства Москвы самостоятельно существующее местное самоуправление. Под нажимом общественной критики и после соответствующего решения Верховного суда РФ 2001 года эта авторитарная «болезнь» депутатов Мосгордумы и правительства Москвы была излечена, Устав города Москвы в названной части приведён в соответствие с проектом Конституцией РФ.

В то же самое время, при тех же обстоятельствах и в интересах того же выгодополучателя возникает столь же авторитарное по своей природе навязывание населению многоквартирных домов не предусмотренных и не регулируемых федеральным жилищным законом институтов «старший по дому», «старший по подъезду». Цель: поставить возникающий из государственного частного жилищный фонд не под контроль закона и собственников жилья, а под контроль власти крупных собственников, минимизировать осуществление собственниками частного жилищного фонда своих законных жилищных прав, свобод и интересов по управлению общим имуществом, не допустить возникновения в многоквартирных домах жилищных ячеек организованного и независимого от государства гражданского общества, как это определено смыслом и содержанием проекта Конституции РФ.

Именно в 1990-е годы на территории Российской Федерации происходит перераспределение общего имущества многоквартирных домов в виде земельных участков и нежилых помещений в пользу различных предпринимателей, осуществляемое при непосредственном участии и одобрении государственных органов и организаций. В Москве размер отведённых многоквартирным домам земельных участков был сокращён на 40-60%. Возврат собственникам помещений незаконно изъятых у них нежилых помещений вряд ли можно считать завершённым. Остаётся догадываться, какую роль в процессе незаконного отъёма части общего имущества многоквартирных домов у его законных владельцев могли сыграть так называемые «старшие по дому» и «старшие по подъезду» и какую роль в грядущей перспективе им уготовило правительство Москвы.

К числу иных авторитарных методов, применяемых правительством Москвы в сфере осуществления жилищной политики, несомненно, относится также массовая фальсификация протоколов общих собраний собственников помещений столичных многоквартирных домов по выбору ими управляющей многоквартирным домом организации в рамках начатого московским правительством в 2013 году эксперимента по переходу управления многоквартирными домами от государственных ОАО «ДЕЗ района Москвы» к государственным ГБУ «Жилищник района Москвы» и размещению территориальными органами правительства Москвы подделок протоколов таких общих собраний в созданной в 2014 году государственной информационной системе жилищно-коммунального хозяйства.

Масштаб допущенных при этом нарушений жилищных прав граждан, невыполненных органами региональной власти обязанностей по созданию законных условий для проведения собраний в многоквартирных домах и количестве невозбужденных органами Министерства внутренних дел РФ уголовных дел по статье 327 Уголовного кодекса РФ о подделке документов для защиты нарушенных жилищных прав не может не поражать своими размерами. При наличии в городе 34 тысяч многоквартирных домов, из которых, по разным данным, от 66% до 80% управляются «Жилищниками», число таких подделок и количество невозбужденных уголовных дел может достигать соответственно 22 и 27 тысяч.

За каждым таким обманом и фактическим отсутствием реального выбора, который обязано было обеспечить собственникам помещений государство по закону, стоит не просто именующая себя «государственной» организация-самозванец, но и обманутый ею многоквартирный дом, живые люди, пренебрежение авторитарно мыслящими сотрудниками органов исполнительной власти основными конституционными принципами и нормами о правах и свободах человеческой личности, являющихся, как свидетельствует текст проекта Конституция РФ, высшей ценностью общества и государства, смыслом и целью всей общественной и государственной деятельности.

Но и на этом цепочка жилищных правонарушений не заканчивается. За подделкой правоустанавливающих документов на управление многоквартирным домом следуют другие преступления по сокрытию или подлогу последующих протоколов общих собраний собственников помещений, ставшему правилом непредоставление общему собранию государственной эксплуатирующей организацией сметы расходов на текущий ремонт общего имущества, воспрепятствование осмотру общего имущества.

Природо авторитарного управления людьми и принадлежащим им имуществом, как видим, это вовсе не закон, договор и ответственность за его соблюдение,

Михаил МАЛИНИН

а постоянное намерение коррумпированных чиновников не признавать и не обеспечивать права граждан подзаконной деятельностью государственных органов и организаций.

Легче сочинять и подчинять граждан своим собственным правилам, быть выше закона, не предоставлять людям необходимую по закону правовую защиту и оставаться при этом безнаказанными.

Вот как об этой делящейся многие годы беззастенчивости повествует в газете «Коммерсантъ» зампред Комитета Госдумы по строительству и жилищно-коммуальному хозяйству С.В. Разворотнева.

«Из всего ЖКХ сфера управления многоквартирными домами остаётся самой сложной, запущенной и критичной. Здесь накопился клубок проблем.» «...По факту жильцы не могут сделать ничего». Проведение общих собраний собственников «парализовано» в том числе из-за ограничений доступа к персональным данным и невозможности запросить реестр собственников... Эксперт упоминает большое число подделок протоколов таких собраний: «Бороться с ними собственникам трудно. Они не могут получить протокол в жилищной инспекции, чтобы пойти с ним в суд, а органы внутренних дел не возбуждают дела по таким случаям». (А. Воронов. Этажи проблем. – «Коммерсантъ» №57 от 2 апреля 2024 года, с.5).

Констатируя проблемы с законностью, зампред Комитета Госдумы, к сожалению, ничего не поведала о необходимых мерах Государственной Думы – автора Жилищного кодекса РФ, направленных на обеспечение соблюдения Жилищного кодекса РФ всеми лицами, как того требует проекта Конституции РФ. Как известно, правотворчество не заканчивается принятием закона. Контроль практики применения и соблюдения Жилищного кодекса РФ предполагает осуществление законодателем эффективных мер по обеспечению соблюдения изданного закона всеми лицами. Одной из таких эффективных мер могло бы стать включение в Уголовный кодекс РФ статьи о фальсификации протоколов общих собраний в многоквартирных домах и наказании за неё. В Уголовном кодексе РФ уже имеется аналогичная статья 185.5 о фальсификации общего собрания акционеров и наказании за неё.

Как собственник помещений, на примере московского многоквартирного дома 5 корпуса 1 улицы Большой Черёмушкинской Москвы, могу сказать, что протокол общего собрания собственников помещений по выбору управляющей организации в лице ГБУ города Москвы «Жилищник района Котловка» и заключению договора управления многоквартирным домом был сфальсифицирован «Жилищником» и государственной организацией «Инженерная служба района Котловка» и в таком виде размещён органом правительства Москвы на государственном информационном сайте ЖКХ как прямое доказательство совершённой подделки документов.

Во-первых, общего собрания, предоставления устава организации-кандидата на управление домом, проекта договора управления, его обсуждения и голосования как таковых не было. Во-вторых, согласно Уставу ГБУ города Москвы «Жилищник района Котловка», Устав утверждён распоряжением префекта ЮЗАО Москвы Волкова О.А. за номером 248-РП 18 мая 2015 года. Именно с этой даты «Жилищник» стал юридическим лицом и участником гражданских правоотношений. Протокол же общего собрания датирован 25 марта 2015 года, когда учредитель ещё не принял решения по образованию юридического лица для создаваемой им организации, а «Жилищник» соответственно ещё не мог быть включён в реестр юридических лиц и выступать участником гражданских правоотношений в жилищной сфере, предлагать и заключать договора управления с собственниками помещений многоквартирных домов. Давняя болезнь авторитаризма здесь снова дала о себе знать.

Авторитарные амбиции, самоуправство сказались и в противоречащей федеральному закону «О защите конкуренции» экономической монополизации правительства Москвы рынка предоставления жилищных услуг в столице. Как уже говорилось, из 34 тысяч многоквартирных домов в городе по разным данным от 66% до 80% и более этих домов находятся под управлением «Жилищниками районов Москвы». Законность такого управления с точки зрения защиты конкуренции следует поставить под сомнение. В свою очередь, отсутствие здоровой конкуренции отрицательно сказывается на повышении качества и снижении стоимости коммунальных услуг, а в некоторых случаях происходит и обратные процессы организованного саботажа.

Превышение полномочий и несоблюдение региональной исполнительной властью федерального жилищного законодательства в части установленного Жилищным кодексом РФ порядка управления многоквартирными домами, невыполнение территориальными и функциональными органами правительства Москвы возложенной на них статьёй 165 Жилищного кодекса РФ обязанности по обеспечению законных условий для управления и контроля за управлением многоквартирными домами собственниками помещений также имеют место.

Подобная деятельность по использованию административного ресурса, как она описана выше, вполне подпадает под определение экстремизма, содержащееся в статье 1 Закона РФ «О противодействии экстремистской деятельности», то есть осуществление хулиганских действий по мотивам вражды. Объектами хулиганских действий, нарушений являются основополагающие принципы права и жилищных отношений, установленный законом порядок управления жильём, права субъектов и надлежащее содержание объектов жилищных отношений. В частных многоквартирных домах создаётся нездоровая, криминальная обстановка, препятствующая собственникам помещений осуществлять свои законные жилищные права по управлению частным многоквартирным домом, свою политическую и экономическую самостоятельность в рамках жилищных отношений.

(Окончание следует)

ИЗ АРХИВА «ПЯТОЙ ГАЗЕТЫ» ФАЛЬШИВКА О ДЕПОРТАЦИИ СОВЕТСКИХ ЕВРЕЕВ

Вивен ЛЮЛЕЧНИК

Казалось бы, изданный в 2005 году сборник документов “Государственный антисемитизм в СССР. 1938 – 1953”, автором-составителем которого является известнейший в мире специалист по истории российского еврейства Г.В. Костырченко, позволил ответить на все вопросы, которые много лет волновали людей, особенно еврейского происхождения. Наиболее болезненной была проблема депортации еврейского населения в отдалённые районы страны, которую должны были осуществить якобы по просьбе ведущих еврейских учёных, писателей, специалистов, военных.

Однако в архиве такого письма не оказалось, равным образом не сумели найти ни единого свидетеля того, что “мероприятие” такого рода готовилось, как и не нашли ни одного посёлка, которые якобы строились для переселенцев. Но нашли письма иного рода.

Во-первых, это протестные письма рядовых евреев, которые обращались в соответствующие организации с требованиями прекратить беспредел по отношению к своим соплеменникам, который творился в стране в связи с “делом врачей” и прочими иными “делами”. Есть и ответы на такие послания.

Во-вторых, нашли подлинные письма, с которым от имени еврейского населения страны хотели обратиться через “Правду” к советской общественности “именитые” лица еврейского происхождения. Но всё это – письма иного рода. Там речь шла не о депортации, а об укреплении единства советского народа, борьбе с сионизмом, о дружбе между евреями и русскими и пр. и пр. Одним словом, написано оно в нравах того времени и, по понятиям той эпохи, ничего страшного в нём нет. Подписали его действительно те, кто представлял собой славу и гордость советского и еврейского народа. Там же письмо Эренбурга к Сталину о нецелесообразности публикации такого документа. Предложение Эренбурга приняли к сведению и “Обращение...” не опубликовали. А в архиве сохранили.

Кажется, всё стало на свои места. Но при этом возникли другие вопросы.

Первый – кому понадобилось возвести хулу на ряд политических, научных и военных деятелей еврейского происхождения, которые якобы подписали письмо с просьбой о депортации своих соплеменников? Для любого нормального человека это было бы немыслимым. Естественно, никогда бы они не пошли на подобный шаг, который бы опозорил на вечные времена не только авторов такого документа, но и их потомков... И ничто бы не испугало этих людей. Многие из предполагаемых “подписантов” не раз смотрели смерти в глаза. Сломать их никому не удавалось.

Второй вопрос, который возник при ознакомлении со сборником документов, заключается в том, кто же всё-таки изготовил фальшивку и пустил её в оборот? Того, что было с евреями в СССР и Российской империи, казалось бы, было вполне для них достаточно. И выдумывать чего-либо нового нет никакого смысла. Одна из глав сборника так и называется – “Чёрные годы советского еврейства”. Там даётся полное предствление о перенесённых страданиях этого древнего народа.

Много, много вопросов возникало в связи с рядом публикаций, в которых использовался этот сфальсифицированный документ. Естественно, возникло желание вникнуть в историю его появления. Консультантом для меня стал упомянутый выше историк Г.В. Костырченко, который указал направление поиска, назвав имя автора книги, который сочинил это злополучное письмо. Мало того, он был с ним хорошо знаком. Но найти книгу оказалось не так-то просто. Костырченко – в Москве. Я – в Нью-Йорке. Книга издана в 1990 году. А публикаторы, которые ссылались на этот документ, о ней не упоминали. И она как бы ушла в небытие. А вот поддержки из неё использовались во всю.

Но мир не без добрых людей. На помощь мне пришёл Лев Чабан – сотрудник библиотеки Гарвардского университета. И книга под названием “Коридоры смерти. Историко-фантастическая хроника. Рассказы” была им разыскана. Да ещё и оба её издания – 1990 и 1991 гг. И то, что я в ней вычитал, повергло меня в шок. Впрочем, давайте обратимся к сочинению писателя Валентина Петровича Ерашова, автора присланной мне книги, ныне почившего в бозе.

ФАЛЬСИФИКАЦИЯ ИЛИ ФАНТАСТИКА?

Упомянутая книга В. Ерашова первым изданием вышла в Москве в 1990 году. Тираж для начала 90-х громадный – 250 тысяч. Цена весьма доступная для того времени – всего восемь с полтиной. Почти даром! Для массового, так сказать, потребления. Было и второе издание. О последующих – не знаю. Чтобы читатель

далее не сомневался, назовём и издателя – “ПИК. Независимое издательство. Москва”. В предисловии сказано: “Что было бы, если бы Сталин умер на несколько дней позже...? – этим отнюдь не риторическим вопросом задался писатель Валентин Ерашов в своей книге “Коридоры смерти”, жанр которой он сам определяет как “историческую фантазию”. Заметим, однако, что страшные события, черёд которых прослеживается изо дня в день, не столь уж фантастичны: за ним стоят исторические реалии, подтверждённые свидетельствами современников и документами”. Далее сам Ерашов утверждает, что это повествование построено на доступных ему документах и на опубликованных материалах, и на собственных воспоминаниях, и на рассказах очевидцев, и частично на ходивших в ту пору и впоследствии разговорах. Описанное в хронике – было или могло быть. “Домысел автора (написано в предисловии к книге) – в рамках и пределах допустимого законами литературы. Главное фантастическое допущение: Сталин завершил жизнь не 5 марта 1953 года, как официально оповещено, а немного позже... Используя этот приём, автор и строит повествование, особенно в заключительных главах, ибо события, составляющие ядро и суть произведения, были действительно запланированы и, вероятнее всего, осуществились бы, не помешай тому кончина Вождя”.

Итак, Ерашов отметил, что основные исторические фигуры реальны. Те, кому предстояло быть исполнителями, – обозначены условно, по роду занятий. Забегая далеко вперёд, хочу отметить, что люди, которых обозначили “по роду занятий”, будь они к тому времени живы, просто бы подали на него в суд за клевету. Ибо то, что свершили они по сценарию автора книги, иначе как злодейством против своего собственного народа не назовёшь.

Но вернёмся к содержанию “Историко-фантастической хроники”. Фантастики в этой хронике предостаточно. А вот истории, документов, свидетельств там просто нет. Ведь любая фантазия должна опираться на какие-то реальные события, документы, особенно если это фантазия на исторические темы. Ещё при жизни автора были известны материалы, в которых достаточно полно освещались события начала 1953 года, страшного времени “дела врачей – отравителей”. Однако ничего не было использовано для объективного освещения происшедшего или прогноза будущего. Да они ему просто не были нужны. И тогда, видимо, заработала буйная фантазия Ерашова. Прежде всего, он сочинил Правительственное сообщение о рассмотрении в Особом присутствии Военной коллегии Верховного суда СССР дела “врачей – вредителей”. А ведь знал, что не могло быть “Правительственного сообщения” по этому поводу. Это могло быть сообщением по линии ТАСС, или под рубрикой “В Верховном суде СССР”. Придумал он и извещение от Московского комитета КПСС и Моссовета, в котором сообщалось, что 8 марта состоится демонстрация на Красной площади. Предполагалось, что это должно было произойти по случаю казни этих самых врачей. Строго говоря, Московского комитета КПСС не было. Существовал Московский городской комитет КПСС и Московский областной комитет Коммунистической партии Советского Союза. Да и 8 марта в то время (как и День Победы) был обычным рабочим днём. Так что всю Москву срывать на демонстрацию, остановив производство в столице, вряд ли кто-либо решился бы.

Но всё это мелочи. Самым важным документом, который он цитирует, и который затем пошёл гулять по миру, “Обращение к евреям – гражданам Советского Союза”. Автор исходит из того, что такой документ существовал в реальности и его просто не успели опубликовать. И если бы Сталин умер на неделю позже, то обязательно бы напечатали. Приведу фрагменты из этого “Обращения”, которое использовалось многими публикаторами без ссылки на источник. Уж не знаю, с умыслом или без.

“Дорогие братья и сёстры, еврейские мужчины и женщины, еврейская молодёжь! К вам обращаемся мы, друзья наши соплеменники! (Чувствуется прямое влияние текста обращения Сталина к народу 3 июля 1941 года – “Братья и сёстры”. – В.Л.). Мы, работники промышленности и сельского хозяйства, военачальники, деятели науки и техники, литературы и искусства – в трудные эти дни держим слово к вам, всем евреям – гражданам Советской Страны. Многие из вас родились после Великой Октябрьской социалистической революции, вы не знали национального неравенства, национального угнетения. Но мы, в большинстве люди старшего поколения, помним позорную черту оседлости, зверские погромы, знаем о невозможности получения евреями при царизме обычных человеческих прав...

Еврейский народ, сбросив иго бесправия, обрёл все условия для того, чтобы осуществить свои извечные устремления к знаниям, к творческой деятельности. Всем известны имена видных еврейских учёных, писателей, артистов, художников, удостоенных высших степеней отличия, в том числе премий, носящих имя великого Сталина. Еврейские рабочие и колхозники строят коммунистическое общество рука об руку с представителями всех национальностей нашей могучей Родины, под руководством товарища И.В. Сталина идут по пути, начертанному В.И. Лениным. Мы никогда не забудем беспримерного подвига русского народа, самого выдающегося из всех народов нашей страны, спасшего человечество от угрозы фашистского порабощения. Для нас, евреев, этот подвиг имеет особое значение, ибо именно русские люди, наши братья, спасли евреев от полного физического истребления гитлеровскими захватчиками. Мы вправе гордиться тем, что рядом с русскими воинами честно сражались в битвах Отечественной войны еврейские солдаты, офицеры, генералы, многие из них удостоены звания Героев Советского Союза. Но можем ли мы утверждать, что евреи всегда и везде оказывались на той высоте, какой требует и ждёт от нас Советская Родина-Мать? С великой горечью и стыдом ныне мы вынуждены признать: к несчастью, не всегда...”

Затем упоминаются все “грехи” еврейского народа – от Троцкого и прочих – до “врачей – отравителей”, которые виновны были в смерти выдающихся деятелей партии и государства и которые “продались” сионистам и империалистам. Далее в письме говорилось:

“Зловещая тень подлых убийц и шпионов легла на весь еврейский народ, вызывая справедливый гнев и возмущение каждого советского человека. Да, невозможно отрицать: все мы косвенно опозорили себя, и кинувший в нас камень – да будет прав! Мы обязаны смыть этот позор, возродить доброе имя советского еврея в глазах великого русского народа и всех народов нашей страны и прогрессивного человечества. Мы обращаемся к вам, братья и сёстры, соотечественники и соотечественницы, соплеменники: только самоотверженный труд там, куда пошлут нас партия, правительство, родной и любимый товарищ Сталин, позволит нам вновь ощутить себя не презренным отребьем, но полноценными гражданами Великой Родины. Мы призываем вас, еврейские мужчины и женщины, коммунисты и беспартийные, комсомольцы и несоюзная молодёжь, герои войны и труда: добровольно покинуть обжитые, привычные города и районы, отправиться на освоение просторов Восточной Сибири, Дальнего Востока, Крайнего Севера. Пусть не пугают вас трудности. Многотысячелетняя история нашего народа показала стойкость и жизнеспособность евреев. И лишь честным самоотверженным трудом каждый советский еврей может доказать свою преданность Родине, великому и любимому товарищу И.В. Сталину – лучшему другу еврейского народа... Мы знаем: Родина и Великий Сталин простят нас!”. (В. Ерашов... с.293-295).

Вот такой “документик” запустили в “оборот”. И из “историко-фантастической хроники” он перекочевал во многие “научные работы”. Подробно рассказывает автор, как подписывался этот документ. К каждому приезжали домой и заставляли расписываться. Это сделал и “Публицист”, и “Диктор” и пр. и пр. Под “Публицистом”, курящим трубку, угадывается Эренбург, которого определили ещё и общественным обвинителем на процесс врачей. “Диктор” – это Левитан. Много, много там перечислено вполне угадываемых реальных выдающихся деятелей еврейского происхождения. Но всё дело в том, что никто из них никогда не подписывал подобного документа. Во-первых, его никогда не было, во-вторых, они бы его никогда не подписали, понимая, чем бы это обернулось для них и их потомков.

Но всё-таки, откуда появились эти фамилии? А их взяли из другого письма, совершенно иного содержания, с которым автор книги, по всей видимости, был знаком. Но всё-таки прямо он их не называл. А вот последующие “исследователи”, уже не стесняясь – люди ведь ушли в мир иной – эти фамилии называли открыто. Но о них ниже. Подробно описывает автор и сооружение посёлков для депортируемых. Сообщается о “новеньком, пахнущем сосною, благоустроенном посёлке севернее Биробиджана”, о ещё двадцати посёлках такого же типа, разбросанных по глухим местам Хабаровского края, Амурской области и Якутской АССР “Они были предназначены для евреев Москвы”, – сообщает автор. – Судьбу остальных предполагалось решить иначе”. В конечном счёте речь шла об уничтожении всех евреев страны.

Много лет мне пришлось прослужить во всех этих районах, поименованных в

книге. Беседовал со многими руководителями тех регионов, старожилами. Но нигде, в том числе в Биробиджане, никто не знал о том, что там строятся какие-то “секретные посёлки”, и никто не готовился к приёму переселенцев. Это тоже оказалось выдумкой чистой воды. Подробно описывается в книге и подготовка к депортации еврейского населения столицы. Но и здесь картина та же. Ни одного прямого свидетеля, очевидца не было и нет. И до сей поры не обнаружено. А уж русский народ показан таким кровожадным и жестоким, что нацисты в Германии по сравнению с ним кажутся просто ангелами. Одним словом, лучшего подарочка для антисемитов и не подготовишь.

Мы отлично понимаем, что были в то время негодяи. И в сборнике документов Костырченко приводит множество примеров антисемитизма в стране. От этого никуда не уйдёшь. Они были и есть. Но основная масса россиян никогда не была подвержена этому недугу. Лучше меня об этом расскажут фронтовики. Им-то пришлось вместе с другими воевать. И они знают, как к ним относились. Итак, мы нашли истоки фальшивки о предстоящей депортации евреев. Но любая фальшивка не возникает на пустом месте. Видимо, что-то всё-таки было. И это действительно так. Были письма. Но другие. Включённые в сборник Костырченко. Есть и письмо Эренбурга. Оно там же.

ДРУГИЕ ПИСЬМА

В архиве хранятся два варианта письма под названием “«Проект обращения еврейской общественности в редакцию газеты “Правда”». Не к Сталину, а в “Правду”. Видимо, разница есть. Один вариант был более жёстким, с осуждением преступлений “врачей-вредителей”, другой более мягкий.

Этот другой, окончательный вариант “еврейского письма” составлялся под непосредственным руководством председателя комиссии по идеологическим вопросам при Президиуме ЦК КПСС и главного редактора “Правды” Т.Д. Шепилова. В нём ни о депортации, ни о “врачах-вредителях” ни слова.

Приведём фрагменты этого письма, полностью опубликованного в сборнике документов, автором-составителем которого является Г.В. Костырченко. О чём же они?

“Есть люди, – отмечается в “Обращении”, – которые, выдавая себя за “друзей” и даже представителей всего еврейского народа, заявляют, будто у всех евреев существуют единые и общие интересы, будто все евреи связаны между собой общей целью. Эти люди – сионисты, являющиеся пособниками еврейских богачей и злейшими врагами еврейских тружеников. Каждый трудящийся человек понимает, что еврей еврею рознь, что нет и не может быть ничего общего между людьми, добывающими себе хлеб собственным трудом, и финансовыми воротилами...”

Далее идёт критика “буржуазной”, “эксплуататорской” и т. п. сущности Израиля. Затем в документе говорится: “Всему миру известно, что народы Советского Союза, и прежде всего великий русский народ, своей самоотверженной героической борьбой спасли человечество от гитлеризма, а евреев – от полной гибели и уничтожения... В Советском Союзе осуществлено подлинное братство народов, больших и малых. Впервые в истории трудящиеся евреи вместе со всеми трудящимися Советского Союза обрели свободную и радостную жизнь... Враги свободы национальностей и дружбы народов, утвердившейся в Советском Союзе, стремятся подавить у евреев сознание высокого общественного долга советских граждан, хотят превратить евреев в шпионов и врагов русского народа и тем самым создать почву для оживления антисемитизма, этого страшного пережитка прошлого.

Но русский народ понимает, что громадное большинство еврейского населения СССР является другом русского народа. Никакими ухищрениями врагам не удастся подорвать доверие еврейского народа к русскому народу, не удастся рассорить с великим русским народом... Учитывая важность сплочения всех прогрессивных сил еврейского народа, а также в целях правдивой информации о положении трудящихся евреев в разных странах, о борьбе народов за укрепление мира, мы считали бы целесообразным издание в Советском Союзе газеты, предназначенной для широких слоёв еврейского населения в СССР и за рубежом.. Мы уверены, что наша инициатива встретит горячую поддержку всех трудящихся евреев в Советском Союзе и во всём мире”.

Вот в таком тоне выдержано это обращение. И ничего в нём страшного не было. И духу времени оно не противоречило. А поэтому подписали его люди весьма достойные, известные во всём мире и уважаемые. Всего 55 человек.

Всех перечислить нет возможности. Но некоторых назовём. Вольфович С.И., академик, лауреат Сталинской премии; Драгунский Д.А., тогда полковник, дважды Герой Советского Союза; Крейзер Я.Г., тогда генерал-полковник, Герой Советского Союза; Каганович Л.М., член Президиума ЦК КПСС, Герой Социалистического Труда; Рейзен М.О., народный артист СССР, лауреат Сталинской премии; Ванников Б.Л, генерал-полковник, член ЦК КПСС, Герой Социалистического Труда; Ландау Л.Д., академик, лауреат Сталинской премии; Лавочкин С.А., конструктор самолётов, Герой Социалистического Труда, лауреат Сталинской премии; Цырлин А.д., генерал-полковник инженерных войск, начальник Военно-инженерной Академии Советской Армии; Гроссман В.С., писатель; Гуревич М.И., Носовский Н.Э., директор Коломенского завода тяжёлого машиностроения; Каганович Мария, председатель ЦК союза рабочих швейной и трикотажной промышленности; Шафран А.М., главный зоотехник районного отдела сельского хозяйства Ленинского района Московской области, Герой Социалистического Труда и много других достойных людей. Так могли ли эти люди подписать гнусное письмо о депортации своих соплеменников? Думаю, что ответ напрашивается сам по себе. Мало того, состав подписантов свидетельствует о том, во-первых какое важное место занимали евреи в обществе, и, во-вторых, невозможности их депортации, как это подробно описывает В. Ерашов в своих “Коридорах смерти”.

Не имея оригинала письма о депортации, некоторые публикаторы тем не менее использовали имена подписантов процитированного нами обращения, заявив, что именно они и одобрили сочинённый Ерашовым документ. Но они же отмечают, что были и мужественные люди, которые его не подписали. Вот один из примеров. Исаак Хазан в статье “Готовил ли Сталин Холокост?” сообщает, что такими мужественными людьми были упомянутые выше Крейзер, Рейзен, Эренбург и другие. Но ведь их подписи стоят под “Обращением”. И Эренбурга, который затем обратился к Сталину с запиской о нецелесообразности публикации такого обращения, так как оно может быть воспринято на Западе в качестве аргумента о нерешённости еврейского вопроса в СССР. Последние Эренбурга найдено, и в сборник Костырченко оно вошло. Сталин, видимо, принял его к сведению. И конечно же, никакой комиссии по депортации никто не создавал и не ставил в главе её Суслowa, что вообще является полной нелепостью.

Кстати, у самого Суслowa жена была еврейкой. Вызывают сомнения сведения, приводимые автором статьи о том, что в СССР и соцстранах к моменту смерти Сталина проживало 6 миллионов евреев. В СССР, по последней переписи, через много лет после войны, насчитывалось немногим более 2 миллионов евреев. До войны их было более 5 миллионов. И в соцстранах не могли выжить 4 миллиона. Там до Холокоста их столько не было. Во всём мире после войны было не более 12 миллионов человек, считавших себя евреями. Из них более 2 миллионов в СССР, около 6 миллионов в США, да 4 миллиона в Израиле. На долю восточно-европейских стран приходился мизер. Так что куда ни кинь – цифры не стыкуются. Вот такая история с письмом и “Обращением”.

А затем вождь и учитель умер. А фальшивка продолжала жить и распространяться среди всё большего числа людей. И многие в неё поверили. Кажется все! Но это не так.

Вновь возникают вопросы, как и в начале статьи. Во-первых, кому и для каких целей понадобилось изготовить фальшивый документ? Во-вторых, кто заказывал и оплачивал издание “Историко-фантастической хроники”, которая, кроме вреда, еврейскому народу ничего не принесла и не могла принести? И в-третьих, кто первый представил фальшивку в качестве подлинного письма? Думаю, что к этим проблемам мы ещё вернёмся.

Дополнение. Михаэль Дорфман дал уточнённые цифры еврейского населения в послевоенном мире.

Во всём мире осталось порядка 11 млн. В 1948 году в Израиле было около 600 тыс. всего, зато около полтора-двух миллионов было в Северной Африке и арабских странах и ещё около полумиллиона – беженцы, перемещённые лица и т.п. Около полумиллиона в Южной Америке и т.п.

В СССР проживало больше 2 миллионов. Около 200-300 тыс. репатрировалось в Польшу или Румынию.

КАЛИНИНУ А.А. - ПРОКУРОРУ ГОРОДА

НЕОФИЦИАЛЬНО

Мыслитель не зря предупреждал: «Самое трудное – видеть то, что перед глазами». Глядеть и видеть – не одно и то же... Что можно добавить к написанному черном? Познающему суть вещей всегда есть что добавить, обличая ложь и подлости, чтобы под покрывалом любви, старательно набрасываемом буржуазией на неизбежно порождаемые ею отрицательные явления, вскрыть срамоту и нескончаемо длящиеся унижения. Обличить введённое в практику общепринятое лицемерие под маской «прав и свобод».

Уже много воды утекло с того времени, когда граждане некогда великой и могучей страны сделали шаг назад от социализма к капитализму, одновременно оседлав шаг назад от человека к твари. Кто это увидел и осознал? Совсем немногие.

Но совершенно очевидно, что творческое созидание и здоровье нации не являются целью нынешней «демократической» власти. Мир поделён на победителей и побеждённых, сильных и слабых, богатых и бедных, сформировано поколение, которое непредрезано оценило ничтогу своих ограбленных родителей и бесперспективность своего собственного существования.

Сметены все институциональные надстройки, обесценивающие жизнеустройство и жизневоспроизводство. Капиталистический строй является непреодолимым препятствием на пути охраны здоровья трудящихся масс. Ведь это и не скрывается – городская газета «Контакт» устами ангажированной журналистки Софьи Журавлёвой однажды откровенно признала, что умереть в России от болезней становится всё доступнее. Расстлели и разрушили – всё, к чему прикоснулись будливие ручки антисоветской интеллигенции, превратилось в тлен. Реформирование системы образования ведёт (уже пришло) к прогрессирующей дебилизации страны, уничтожению (уже уничтожило) кадровой составляющей общеобразовательной школы, специального и высшего образования. Ведь РФ программно и институционально приняла систему образования по образцу Запада, которая одурманивает и деморализует детей и молодёжь.

Культура, духовно-нравственное воспитание остаются за рамками буржуазной системы образования, чтобы не сформировалась личность.

Это лишь часть составляющих – перечислять всё много и долго, короче будет констатировать: состояние нашей страны – тотальная деградация! Можно брать любые показатели в любых главных сферах жизнедеятельности нашей страны.

Страна находится во всеобщем экономическом, финансовом и политическом кризисе – кризисе системы государственного управления. Кто за этим надзирает, отслеживает, чтобы беречь безопасность страны (покой её гражд... хотел сказать, но ведь это просто население, электорат) – ФСБ, МВД, СК – невыполняющие эту функцию. Но гордятся достигнутым...

Мария Шукшина на церемонии награждения её орденном «За заслуги перед Отечеством» I степени в Доме правительства 31 августа 2021 г. сказала: «*Но чтобы с гордостью носить на груди медаль «За заслуги перед Отечеством», надо об Отечестве говорить... правду. А правда в том, что у нас беда, прежде всего в сфере, близкой мне, культуре. И впуср бескультурья гораздо опасней модного ныне коронавируса. Опаснее тем, что от него никто не умирает, но невидимым глазу образом он выкашивает целые поколения*».

О сём факте помню всегда, не забывается такое, пред ней нужно низко поклонится за её «неженское» мужество в пору всеобщего расчеловечивания остаться на высоте человеческого духа.

Профессор Сергей Капица (1928-2012) сказал в своё время: «*Россия превращается в страну дураков...*». «Данные ВЦИОМ говорят о том, что мы, наконец, пришли к тому, к чему стремились все эти 15 лет, – воспятили страну идиотов. Если Россия и дальше будет двигаться этим курсом (а она именно на этом курсе. –

И.С.), то ещё лет через десять не останется и тех, кто сегодня хотя бы изредка берёт в руки книгу. И мы получим страну (уже получили. – И.С.), которой будет легче управлять, у которой будет легче высасывать природные богатства. Но будущего у этой страны нет! Именно эти слова я произносил пять лет назад на заседании правительства. Время идёт, а процессы, которые ведут к деградации нации, никто даже не пытается понять и приостановить».

Так вот, Андрей Андреевич, пишу не только, для Вас, полагаю, способного понять, надеясь, что с логикой у Вас всё в порядке, ещё лучше – что Вам не чужда Истина. Почему так объёмно... мой ответ на длительное «правовое» унижение, но главное – прокурорский плевок в осуществлении оного.

Мы живём в пиар-цивилизации, где нет места правде, а есть набор искусственно подобранных интерпретирующих событий в нужном ключе, в выгодном... Вам русле. По форме верно, по существу лукавство, ложь и подлость. Хлеб должен быть честно заработанным. Служителю надзорного органа должно знать и уметь различать правду от лжи, человека от нелюдя, даже если «оно» не носит рогов и не имеет хвоста. Вспомнин (если знал) вывод английского классика Редьяра Киплинга, что «человечество делится на собственно людей и козлов, последних, к сожалению, больше», становится понятным, куда ведут Россию. Если справедливости не торжествует, а её торжества сегодня нет и в помине, то не торжествует и закон.

Когда справедливость исчезает, то не остаётся ничего, что могло бы придать ценность жизни людей.

«Права и свобода» в нынешней «демократической» России такой же блеф, как и то, что РФ – правовое государство.

А правда в том, что есть «порода людей» (формирующих менталитет-мировоззрение масс), мировоззренческим мерилом которых стал цинизм, в сокрушении социализма сыгравших не второстепенную роль. Их готовность служить хоть сатане, лишь бы «капало...», мы ежедневно видим на наших экранах. Сделав шаг назад от социализма к капитализму, мы сделали шаг назад от человека к твари. Самое подлеее преступление «демократии» – убийство желания продолжения жизни. То есть желания на саму жизнь. А это достойно скамьи подсудимых.

Осознанно или нет, считаете, что Вы исполняете долг согласно закону, при этом поправ Права другого человека (мои Права)? Тогда в чём же Ваш профессионализм?

Вас, уважаемый Андрей Андреевич, можно отнести к служилито фемиды, то есть справедливости, а значит нравственности. Есть в этом, естественно-нравственном факте правило, что в благородство играют с благородными, а когда видишь скотину (двуногого), возьми в руки кнут! Если иначе, то вся эта система «правового» государства есть фальшь, глумление над здравым смыслом. Всё сводится к служению – помогать, охранять, укреплять, наконец, бороться за власть в интересах определённых социальных слоёв. Здесь и под микроскопом не разглядишь ни моего интереса, ни моего Права, а свобода полагается в свободе от оных.

Узрев новую строку депутата ГД, экономиста Михаила Делягина, эксперта «Маразм современного управления», задумываюсь... может, и вовремя, и как лыко в строку: «Маразм современного управления, заключающийся в отсутствии элементов управления системы «обратной связи» как минимум неудобством, не позволяющим загнывать в своё удовольствие и угрожающее их стабильности». Сомнения конечно, но вот цитата, рассеивающая их: «Результатом является феномен «цифровой глухоты» – игнорирования содержания обращений граждан при пунктуальном соблюдении всех формальностей (от сроков ответа до производящих впечатлений откровенного издевательства (выделено мной. – И.С.) ссылок на неполномочия органов власти и положения законов.

...В итоге лучшими (и быстро растущими по службе) становятся те, кто, не пытаясь вникнуть в суть дела, мгновенно перебрасывает его другим». (ПГ №23-24,

И.С. СОЛОДОВЧЕНКО, ветеран Советской Армии

10.06.2025). А я-то ломал голову, почему это Андрей Андреевич, задержав мне ответ на два сверх дня положенного срока, предлагает писать письма мелким почерком, т.е. далее писать жалобы, гоняя меня до неминуемой кончины. Приём, свойственный непорядочным людям, а за то – карьера, награды, почести.

На этой ноте можно бы закончить, но в нашу жизнь вкрался (существует) незримо нонсенс, может, точнее нюансик, и я не премину напомнить Вам о нём, а именно: ответ Администрации Президента №А26-02-НО-6151 799 от 02.02.2020 года) говорит, что Конституция СССР не отменялась, а государство СССР не упразднилось. СССР до сих пор существует!

15 марта 1996 года Государственная Дума РФ приняла Постановление №157-II ГД «О юридической силе для Российской Федерации – России результатов референдума СССР 17 марта 1991 года по вопросу о сохранении Союза СССР». Пункт 3-й гласил: «Подтвердить, что Соглашение о создании Содружества Независимых Государств от 8 декабря 1991 года, подписанное Президентом РСФСР Б.Н. Ельциным и государственным секретарём РСФСР Г.Э. Бурбулисом и неутверждённое Съездом народных депутатов РСФСР – не имело и не имеет юридической силы в части, относящейся к прекращению существования Союза ССР».

До определённого времени не зная этого, невдомёк было, что именно в этом параллельном мире, компания «Правительство РФ» приватизировала настоящих псевдопатриотов СССР (нынешних дегенератов) в качестве Бенефициаров Советского наследия в статусе недееспособных с опекунами в довесок. Очень напоминает дивный маргинальный мир, погрязший в вымышленных реальностях и интернет-аутизм. Нетрудно догадаться, что их «права» на беспечную и комфортную жизнь оберегаются как эталон демократии, не имеющей ничего общего с чувством долга, чести, ответственности за страну на основе справедливости и человеческой совести. Где тут слово правды об Отечестве?..

Резюме, Андрей Андреевич, в итоге будет таким: как ни напрягайся, а новообразование под именем Российская Федерация есть, было и будет криминально-бюрократический абсолютизм с явными признаками фавизации. Правовое государство – всего лишь декларация (для недееспособных) и кошмар преследований для тех, кто, подобно Марии Шукшиной, видя и понимая беду, встаёт с протестом и разоблачением, организуясь, например в Общеродный Союз Возрождения России (таки признан иноагентом). Для них кошмар обвинений как «иноагентов», преследования с возбуждением уголовных дел – для избранных, коим в либеральной системе ценностей нынешней РФ главной движущей силой является сила наживы, которым интересы общества и государства безразличны.

С экрана не сходят скандальные разоблачения о финансах, считающих бюджетные средства источником собственных пополнений. Откуда дровишки и почему разделение на бедных и богатых. Российский олигархат как сомнище предателей Родины. Кто-то серьёзно озачочен, чтобы искоренить это?

В итоге в Уставе ООН до сих пор СССР (а не РФ), на сайте ЦБ РФ указан Государственный банк СССР, проект Конституции РФ не отменяет Конституцию СССР; не только Беловежские соглашения не подписаны, законы и указы в РФ не подписываются! Почему же меня кошмарят по законам корпорации под именем РФ? Ответа не дожусь.

Моё стариковское, отнюдь не бессильное:
В пошлой лени усыпляющий,
Пошлой жизни мудрецов,
Будь он проклят, растлевающий
Пошлый опыт – ум глупцов.

Шлю протестное проклятие любителям пошлой жизни.

ЕГО ДРУЗЬЯ

В одной московской школе перестал ходить на занятия мальчик. Неделю не ходит, две... Телефона у Лёвы не было, и одноклассники, по совету учительницы, решили сходить к нему домой.

Дверь открыла Лёвина мама. Лицо у неё было очень грустное. Ребята поздоровались и робко спросили:

– Почему Лёва не ходит в школу?
Мама печально ответила:
– Он больше не будет учиться с вами. Ему сделали операцию. Неудачно. Лёва ослеп и сам ходить не может...

Ребята помолчали, переглянулись, и тут кто-то из них предложил:

– А мы его по очереди в школу водить будем!
– И домой провожать!
– И уроки поможем делать, – перебивая друг друга, защебетали одноклассники.

У мамы на глаза навернулись слёзы. Она провела друзей в комнату. Немного погодя, ощупывая путь рукой, к ним вышел Лёва с повязкой на глазах. Ребята замерли. Только теперь они по-настоящему поняли, какое несчастье произошло с их другом.

Лёва с трудом сказал:
– Здравствуйте. И тут со всех сторон посыпалось:
– Я завтра зайду за тобой и провожу в школу.
– А я расскажу, что мы проходили по алгебре.
– А я по истории.

Лёва не знал, кого слушать, и только растерянно кивал головой. По лицу мамы градом катились слёзы. После ухода ребята составили план – кто когда заходит, кто какие предметы объясняет, кто будет гулять с Лёвой и водить его в школу. В школе мальчик, который сидел с Лёвой за одной партой, тихонько рассказывал ему во время урока то, что учитель пишет на доске. А как замирал класс, когда Лёва отвечал! Как все радовались его пятёркам, даже больше, чем своим!

Учился Лёва прекрасно. Лучше учиться стал и весь класс. Для того чтобы объяснить урок другу, попавшему в беду, нужно самому его знать. И ребята старались. Мало того, зимой они стали водить Лёву на каток. Мальчик очень любил классическую музыку, и одноклассники ходили с ним на симфонические концерты...

Школу Лёва окончил с золотой медалью, затем поступил в институт. И там нашлись друзья, которые стали его глазами. После института Лёва продолжал учиться и в конце концов стал всемирно известным математиком, академиком Понtryгиным. Не счесть людей, прозревших для добра.

Прислано по Телеграмм

ДВЕ СТРАННЫЕ БУКВЫ В РУССКОМ АЛФАВИТЕ

На самом деле когда-то странных букв было больше, но в результате реформ некоторые из них были из алфавита исключены за ненужностью. Язык изменился, и буквы, пришедшие в алфавит ещё из староболгарского, никакии реальных звуков не означали.

Но речь в статье пойдёт не о них, и даже не о букве Ё, которая тоже в каком-то смысле не совсем нормальная, раз люди к ней никак не хотят привыкать вот уже более 200 лет. Нет, речь пойдёт о буквах, которые на первый взгляд не кажутся странными. Это буквы «Ф» и «А».

БУКВА «Ф»

Что же в ней странного, тем более в старом допетровском алфавите звук «ф» обозначался даже не одной буквой? Главная странность буквы «ф» в том, что она обозначает звук, которого в русском языке не было, точнее, его и сейчас нет в исконно русских, не-заимствованных словах. Исключение составляют звукоподражательные «фырканье» и презрительное «феканье». Но, согласитесь, это не совсем полноценные слова. А вот русских слов с буквой «ф» нет, разве что обрусевшие. Но все они заимствованные и, скорее всего, из греческого. Даже слово «филин», которое приводят в пример, в прошлом звучало как «хвилми», от старорусского глагола «хвилити» – «громко кричать». Да, ещё в жаргонизмах «ф» встречается, например, «фуфло». Даже «туфта» происходит от «тафта» – названия ткани, которая использовалась для подкладки.

Буква «ф» в старославянском, а потом и в русском алфавите как раз и нужна была, чтобы передавать звук «ф» в заимствованных словах, типа «акафист», «фелон», «ферезя» и др. Попробуйте найти русские слова с этой буквой, кроме «фу» и «фе» и производных от них. А.С. Пушкин гордился тем, что в «Сказке о царе Салтане» использовал только одно слово, содержащее букву «ф» – «флот».

Вторая странность буквы «Ф». Несмотря на то, что в русском языке даже звука такого не было, в алфавите этого несуществующий звук обозначали аж две буквы «фита» (,) и «ферт» (Ф, ф). Это связано с южнославянским происхождением кириллицы и большим количеством заимствований из греческого языка, где звук «ф» произносится по-разному.

Во время разработки гражданского алфавита в эпоху Петра I сначала из азбуки убрали «ферт», оставив «фиту», а потом поменяли. В 1710 году вернули «ферт», а «фита» осталась только в церковно-славянском алфавите.

С буквой «Ф» разобрались, переходим к такой исконно русской и родной букве «А». Что же в ней странного?

БУКВА «А»

Действительно, в отношении звука «а» никаких сомнений нет – он наш, родной, русский и без него никак не обойтись, даже тем людям, кто «окает». Но у этого звука и, главное, у буквы «А» есть странность.

С неё не начинается ни одного русского слова, кроме «авось». В середине слова – пожалуйста, а в начале – нет. Все слова, начинающиеся на «А», заимствованные. Можете проверить.

Предполагаю, первое, что вам придёт в голову, это слова «аз» и, соответственно, «азбука». Аз имеется в виду не название буквы, а древнерусское местоимение «я». Но тут дело в том, что звучало местоимение как «яз» (язь), потом от него осталась одна буква «я».

Правда, есть ещё слово – «аки» в значении современного «как», и много междометий, в том числе устаревших, начинающихся на «а»: «абы», «ах», «ась», «ау», «ату», «ать-два». А вот ни существительных, ни прилагательных, начинающихся на букву «А», нет. Вот такая это странная буква.

Марина ГОЛУБЕВА

ГЛАВНАЯ ПРОБЛЕМА ДОЛГОЛЕТИЯ

ПРОФЕССОР ДЕНИС ИВАНОВ: ЖИВИ, ПОКА ПОЛУЧАЕШЬ ОТ ЭТОГО УДОВОЛЬСТВИЕ И ПОКА ТЫ НЕ В ТЯГОСТЬ ОКРУЖАЮЩИМ

Вопрос продления жизни волновал людей во все времена. Особое звучание он приобрёл после тезиса вице-премьера Татьяны Голиковой о том, что люди могут обладать потенциалом дожить до 120 лет.

Для кого может быть доступно долголетие и как продлить годы активной жизни?

Работы по продлению человеческой жизни ведутся в разных странах, но носят в основном закрытый характер. Мы постарались приоткрыть завесу секретности с доктором медицинских наук, профессором, ведущим научным сотрудником Института биомедицинских исследований РАН Денисом Ивановым.

И.М.: Денис Викторович, а вы лично хотели бы прожить до 100 120 лет?

– Задам встречный вопрос: а вы готовы остаться в одиночестве в 120 лет? Ведь, по сути, в этом возрасте человек остаётся один. Все, с кем мы начинали, с кем проходило детство, юность, семейная жизнь, как правило, уходят. И даже правнуки уже имеют большое количество хронических заболеваний. Готовы ли мы так жить?

И.М.: Напомню, что вопрос о продлении жизни человека возник в последнее время в связи с утечкой разговора Си Цзиньпина и Владимира Путина в Пекине. Означает ли это, что наши страны ведут какие-то совместные разработки?

– Работы по продлению жизни велись, ведутся и будет вестись. Но давайте вспомним: совсем недавно ходило такое понятие – кремлёвская таблетка, которая якобы помогает от всех болезней.

Однако большинство из тех, кто работал в Кремле, в руководстве страны, редко доживали даже до 80 лет. До 100 лет никто не доживал. А ведь у них были все условия, их лечили лучшие врачи. Но дело в том, что на продолжительность жизни влияют многие факторы. Учёные могут найти один фактор,

скорректировать его, но мы не знаем, как организм отреагирует на это.

Мне много приходилось работать с биотехнологиями. Выключение какого-то одного гена может привести к развитию раковой опухоли. Рак – это когда идёт неконтролируемое деление клеток. Мы выключаем один из факторов, один из генов, и это позволяет другим генам развиваться. И мы получаем опухоли.

Рост числа онкозаболеваний в последнее время – во многом из-за того, что в последние годы идёт активное вмешательство в иммунную систему человека.

И.М.: Реально ли продлить жизнь человека при помощи трансплантации органов? И можно ли будет поставить её «на поток»?

– Ни о каком потоке в случае с трансплантацией речи быть не может. То, о чём говорил китайский лидер в Пекине, вероятнее всего, относится к определённой слою людей. Но для большинства это никогда не будет доступным методом. Даже переливание крови не всегда бывает успешным.

И.М.: Но есть пример американского миллиардера Дэвида Рокфеллера, который пережил шесть пересадок сердца и дожил до 101 года. Выходит, успешная и регулярная трансплантация возможна лишь для элиты?

– Именно так. Давно ведутся разработки искусственных органов. Рассказывают, что якобы создана искусственная матка, что сейчас уже не надо будет рожать. Ходит информация, что создаётся практически прототип человека, и уже синтезированы сосуды. Хочу в этой связи напомнить, что все попытки кого-либо синтезировать с успеху не приводили. Клонированная овечка Долли не стала долгожителем.

Трансплантация – это скорее метод отчаяния, когда уже ничего больше не помо-

гает. Но здоровье каждого из нас зависит не только от физического компонента, но и от психического. И если рассматривать здоровье человека как баланс с собой, с миром, с окружением, то речь прежде всего о здоровом мировосприятии.

И.М.: Недавно беседовала с одним геронтологом, и он назвал всего 2 фактора активного долголетия: это генетика и интеллектуальная активность. Подмечено, что многие умирают в течение первого года после выхода на пенсию...

– Умственная активность – это один из факторов долголетия. Помимо этого, на здоровье влияют социальные и экономические факторы, а также духовные и политические. Где мы живём – в горах, на природе или возле химического завода? Что мы едим – ГМО или натуральную пищу? Сколько мы двигаемся? С кем и как общаемся?

В своей клинической практике я видел немало пациентов, которые, несмотря на все технологии, на вмешательство лучших врачей, ломались и уходили до срока, потому что в жизни не было цели. Но были и другие. Несмотря на преклонный возраст, отсутствие перспектив с точки зрения медицины, они продолжали жить, потому что у них была любовь к жизни.

И.М.: Любовь сокращает или продлевает жизнь?

– Нет лекарства сильнее и эффективнее, чем любовь. Она помогает исцелять, восстанавливать и давать смысл жизни. Если не будет любви – ничего не поможет. При этом любовь не только физическая. Это любовь к своему делу, к родным, к домашним питомцам. Любовь многогранна.

И.М.: Возможно ли в России дожить до 120 лет? Говорят, больше всего долгожителей на Кавказе. Может быть, в климате дело?

– И в климате тоже. Россия самая холодная страна в мире. Среднегодовая температура минус пять градусов. Жесто-

чайшее условие выживания. На Кавказе живут действительно дольше. Потому что там другая пища – больше овощей и фруктов, горный воздух.

Само созерцание гор, как говорят на Востоке, придаёт силы. К тому же там люди в основном заняты сельским хозяйством и скотоводством, приходится больше двигаться, да ещё на воздухе! Никакого вредного производства, никакой химии, натуральные продукты без ГМО и антибиотиков. Ну и меньше количество информационной нагрузки, которая зачастую влияет негативно.

И.М.: Мы упомянули интеллектуальную нагрузку как фактор долголетия. Значит ли это, что повышение пенсионного возраста – это на пользу?

– Долгожители – это, согласитесь, единицы. Людей, которые способны работать до глубоких лет, тоже не так много. В принципе, работать можно хоть до 100 лет, вопрос только в том, сохраняет ли мозг прежние функции или это имитация деятельности.

И.М.: Экс-президент США Байден, будучи не совсем здоровым, скажем так, проявлял порой завидную активность. Да и сменил его, подходя к 80-летнему рубежу, не менее активен... Хотя странности в его поведении замечают многие.

– Причина в том, что к 80 годам большинство людей начинает страдать если не деменцией, то утратой когнитивных способностей. Проще говоря, они живут в каком-то своём мире, их больше не держат никакие барьеры, и они ведут себя, как хотят.

И это заставляет делать вывод о том, что никакое омоложение органов не спасёт от старения мозга. Жить надо ровно столько, сколько ты получаешь от этого удовольствие и пока ты не в тягость окружающим.

Ирина МИШИНА

ЗАЩИТИМ БАЙКАЛ

Соратники! Уже совсем скоро законопроект о сплошных вырубках древних лесов на Байкале и присвоении заповедных территорий богачами может быть принят. Лоббисты освоения Байкала планируют проташить проект окончательно этой осенью.

Мы с вами проводим сейчас масштабную работу против этого безумия со стороны общества. Напомню, что на нашей стороне всё академическое сообщество, учёные и эксперты на всех уровнях, а также сильнейший блок союзников внутри правительства. Но похоже, что безумное уничтожение Байкала ничто не способно остановить – слишком большое давление.

За последний месяц мы с вами активно проводим Всероссийский флешмоб в защиту Байкала – огромное количество людей со всех уголков страны присоединяются к нам. Это помогает показать единство в вопросе сохранения Байкала и реальную поддержку общества. Только при большом общественном резонансе, запросе «с земли», наши союзники внутри правительства могут добиваться снятия законопроекта с рассмотрения.

Также наша общественная инициатива как координационный центр уже собрала свыше 30 тысяч подписей! Нас видно, нашу позицию слышно во всех рядах власти, и мы не даём замаять резонанс. Очень мощная работа, соратники! Даже в такие трудные времена мы показываем невероятные результаты.

Следующий шаг. В преддверии возможного принятия законопроекта важно направить запросы в правительство – покажем, что нас много и общество требует снятия законопроекта с рассмотрения. Даже если вы получите системную отписку, помните, что система вас регистрирует, видит, и при огромной поддержке «с земли» общая позиция общества будет зафиксирована. Самое главное – используя резонанс, наши люди в общественной палате и на всей вертикали власти смогут добиваться защиты Байкала.

Байкал должен остаться убежищем дикой природы! Его освоение недопустимо, тем более недопустима передача заповедных земель в частные руки бизнеса.

Что делать?

Первое. Напишите своими словами обращение к правительству, объясните, почему нельзя принимать законопроект и выскажите позицию, что вы против этого безумия! Примерный текст обращения ниже. Но не копируйте однообразный текст, пишите своими словами, это не должен быть «спам» – только реальные мнения реальных людей.

Я категорически против законопроекта №387 575-8 «О внесении изменений в статью 25-1 Федерального закона «Об охране озера Байкал» и статью 11 Федерального закона «Об экологической экспертизе»». Действующая редакция допускает сплошные санитарные рубки и перевод земель лесного фонда под строи-

Павел ПАШКОВ

тельство дорог и туристической инфраструктуры в Центральной экологической зоне Байкала. Это создаёт прямой стимул к поджогам и незаконным рубкам (в РФ под видом санитарных в 2016-2019 гг. нелегально вырублено 19 млн га леса) и грозит фрагментацией экосистем. На 9 млн га охраняемой территории озера лишь официально погибло около 6,8 тыс. га леса.

Требуя полностью исключить возможность любых сплошных рубок в Байкальской природной территории и отклонить нынешнюю версию законопроекта. Вместо этого прошу рассмотреть научно обоснованные альтернативы: выборочные санитарные мероприятия без вывоза коммерческой древесины, контрольный сбор валежника, профилактику пожаров, восстановление погибших насаждений через естественное возобновление, а решения по инфраструктуре принимать точно после государственной экологической экспертизы и заключений РАН. Сохранение абсолютного запрета на сплошные рубки – жизненно важный шаг для защиты уникальных экосистем Байкала и выполнения международных обязательств России.

Второе. Отправьте обращение в органы государственной власти:

- президенту Российской Федерации;
- председателю Государственной Думы;
- в Комитет ГД по экологии, природным ресурсам и охране окружающей среды (председатель – Д.Н. Кобылкин);
- в Правительство Российской Федерации;
- в Министерство природных ресурсов и экологии РФ (Минприроды России).

Третье. Максимально распространяйте информацию и своё обращение, чтобы всё было открыто и в публичном поле! Так вы увеличиваете общественный запрос – ни одно обращение не должно остаться «тихим». Только публично и открыто!

Чем помочь ещё?

Мы сейчас прикладываем все усилия, чтобы защитить Байкал. Борются и общественные организации, природоохранное сообщество, академики-учёные, люди во власти! Нас очень много, но и сил желающих уничтожить Байкал невероятно много.

Вы можете распространять материалы в защиту Байкала на регулярной основе, заниматься привлечением друзей и родных к участию. Всё это позволяет наращивать наши позиции в борьбе за жемчужину Сибири! А также изучите сам законопроект, чтобы понимать о чём идёт речь и чем он опасен для природы.

Главное – не замалчивать проблему и не дать её «замаять».

Действуйте! Без вас не справимся!

Вносится сенаторами Российской Федерации С.Ф. Брилкой, А.Г. Варфоломеевым, Б.Б. Жамсуевым, С.П. Михайловым, В.В. Наговицыным, А.В. Чернышевым, А.Г. Ярошук

депутатами Государственной Думы С.Ю. Теном, Г.К. Араповым, Н.Р. Будувым, М.В. Васильковой, В.А. Дамдинцуруновым, А.А. Красноштановым, А.К. Луговым, В.В. Пинским, В.С. Селезневым, В.И. Самокишем, А.А. Скачковым, С.М. Соколом, М.В. Щаповым, А.В. Якубовским

Проект ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН

О внесении изменений в статью 25¹ Федерального закона «Об охране озера Байкал» и статью 11 Федерального закона «Об экологической экспертизе»

Статья 1

Дополнить статью 25¹ Федерального закона от 1 мая 1999 года №94-ФЗ «Об охране озера Байкал» (Собрание законодательства Российской Федерации, 1999, №18, ст. 2220; 2020, №31, ст. 5013; 2021, №24, ст. 4207) пунктами 5-12 следующего содержания:

«5. По 31 декабря 2030 года в центральной экологической зоне Байкальской природной территории проведение сплошных рубок допускается в целях:

1) строительства, реконструкции и эксплуатации сооружений инженерной защиты территорий и объектов (селезащитных и иных гидротехнических сооружений), предназначенных для предотвращения негативного воздействия вод водных объектов согласно приложению 1 к настоящему Федеральному закону, а также других сооружений, являющихся неотъемлемой технологической частью указанных объектов;

2) строительства, реконструкции и эксплуатации объектов систем коммунальной инфраструктуры, необходимых для обеспечения функционирования населенных пунктов, сведения о которых внесены в Единый государственный реестр недвижимости;

3) строительства, реконструкции и эксплуатации объектов систем коммунальной инфраструктуры, необходимых для обеспечения функционирования особой экономической зоны «Ворота Байкала» в границах земельных участков согласно приложению 2 к настоящему Федеральному закону, а также в границах земельных участков, образованных из земельных участков согласно приложению 2 к настоящему Федеральному закону;

4) строительства, реконструкции и эксплуатации объектов временного размещения, общественного питания и бытового обслуживания для организации и осуществления передвижения посетителей, обеспечения личной гигиены посетителей, внеуличного транспорта особой экономической зоны «Ворота Байкала» в границах земельных участков согласно приложению 2 к настоящему Федеральному закону, а также в границах земельных участков, образованных из земельных участков согласно приложению 2 к настоящему Федеральному закону;

5) строительства, реконструкции и эксплуатации автомобильных дорог федерального, регионального, межмуниципального и местного значения согласно приложению 3 к настоящему Федеральному закону;

6) реализации комплекса мероприятий по созданию и обеспечению противопожарных разрывов (противопожарных расстояний) для населенных пунктов согласно приложению 4 к настоящему Федеральному закону;

7) строительства, реконструкции и эксплуатации линейных объектов, необходимых для обеспечения функционирования объектов, создаваемых (реализуемых) в соответствии с подпунктами 1-6 настоящей статьи.

6. Перечень сооружений, объектов и мероприятий, указанных в пункте 5 настоящей статьи, устанавливается Правительством Российской Федерации. В указанный перечень наряду с такими сооружениями, объектами и мероприятиями включаются мероприятия по охране окружающей среды, связанные со строительством, реконструкцией и эксплуатацией таких объектов.

7. Мероприятия по лесовосстановлению и компенсационные посадки деревьев и кустарников осуществляются в объеме 5 к 1 относительно объема вырубленных в соответствии с пунктом 5 настоящей статьи лесных насаждений и отдельных деревьев и кустарников.

8. При строительстве, реконструкции и эксплуатации объектов капитального строительства и некапитальных строений и сооружений в границах особой экономической зоны «Ворота Байкала», для строительства которых требуется проведение сплошных рубок в соответствии с подпунктами 3 и 4 пункта 5 настоящей статьи, необходимо проведение комплексного экологического обследования территории, на которой планируется осуществление такой хозяйственной деятельности, материалы которого являются объектом государственной экологической экспертизы федерального уровня.

9. Материалы комплексного экологического обследования территории, на которой планируется осуществление хозяйственной деятельности, должны содержать:

1) наименования планируемой хозяйственной деятельности, юридический и (или) фактический адрес (для юридических лиц) или адрес места жительства (для индивидуальных предпринимателей) заказчика (исполнителя);

2) сроки проведения комплексного экологического обследования территории, на которой планируется осуществление хозяйственной деятельности;

3) основные методы проведения комплексного экологического обследования территории, на которой планируется осуществление хозяйственной деятельности;

4) основные источники данных для проведения комплексного экологического обследования территории, на которой планируется осуществление хозяйственной деятельности;

5) предполагаемый состав материалов комплексного экологического обследования территории, на которой планируется осуществление хозяйственной деятельности;

6) информацию о рисках нарушения уникальной экологической системы озера Байкал и природных ландшафтов его водоохранной зоны, возникающих вследствие планируемой хозяйственной деятельности;

7) заключение о возможности осуществления планируемой хозяйственной деятельности с учетом режима охраны Байкальской природной территории и нормативов предельно допустимых вредных воздействий на уникальную экологическую систему озера Байкал, требования к которым установлены статьей 13 настоящего Федерального закона, а также уровня воздействия на атмосферный воздух, водные объекты, почвы, земли, объекты животного мира и среду их обитания, леса, недра, водные биологические ресурсы и среду их обитания, охотничьи ресурсы и среду их обитания.

10. Увеличение площади особой экономической зоны «Ворота Байкала» и создание новых экономических зон в центральной экологической зоне Байкальской природной территории не допускается.

11. По 31 декабря 2025 года в центральной экологической зоне Байкальской природной территории допускается перевод земель лесного фонда в случаях:

1) перевода земель и земельных участков в земли и земельные участки особо охраняемых территорий и объектов при организации и создании военных и гражданских захоронений;

2) перевода земель в земли населенных пунктов при установлении документами территориального планирования границ населенных пунктов в пределах фактически занятой ими территории по состоянию на 1 января 2018 года в соответствии с порядком, предусмотренным частями 20 – 26 статьи 24 Градостроительного кодекса Российской Федерации;...

Статья 2.

Статья 11 Федерального закона от 23 ноября 1995 года №174-ФЗ «Об экологической экспертизе» (Собрание законодательства Российской Федерации, 1995, №48, ст. 4556; 2020, №31, ст. 5013) дополнить подпунктом 7^{8.1} следующего содержания:

«7^{8.1}) материалы комплексного экологического обследования территории, на которой планируется осуществление хозяйственной деятельности, указанные в подпунктах 8 и 9 статьи 25¹ Федерального закона от 05 мая 1999 года №94-ФЗ «Об охране озера Байкал»».

Статья 3.

Настоящий Федеральный закон вступает в силу по истечении десяти дней после его официального опубликования.

Приложение 1 к Федеральному закону «О внесении изменений в статью 25¹ Федерального закона «Об охране озера Байкал» и статью 11 Федерального закона «Об экологической экспертизе»

ПЕРЕЧЕНЬ ВОДНЫХ ОБЪЕКТОВ, ДЛЯ ПРЕДОТВРАЩЕНИЯ НЕГАТИВНОГО ВОЗДЕЙСТВИЯ ВОД КОТОРЫХ РАЗРЕШАЕТСЯ ПРОВЕДЕНИЕ СПЛОШНЫХ РУБОК В ЦЕЛЯХ СТРОИТЕЛЬСТВА, РЕКОНСТРУКЦИИ И ЭКСПЛУАТАЦИИ СООРУЖЕНИЙ ИНЖЕНЕРНОЙ ЗАЩИТЫ ТЕРРИТОРИЙ И ОБЪЕКТОВ (СЕЛЕЗАЩИТНЫХ И ИНЫХ ГИДРОТЕХНИЧЕСКИХ СООРУЖЕНИЙ), А ТАКЖЕ ДРУГИХ СООРУЖЕНИЙ, ЯВЛЯЮЩИХСЯ НЕОТЪЕМЛЕМОЙ ТЕХНОЛОГИЧЕСКОЙ ЧАСТЬЮ УКАЗАННЫХ ОБЪЕКТОВ

Иркутская область:
р. Большая Осиновка,
р. Малая Осиновка,
р. Солзан,
р. Харлахта,
р. Слюдянка,
р. Похабиха;
р. Утулик,
р. Безымьяная.

Приложение 2 к Федеральному закону «О внесении изменений в статью 25¹ Федерального закона «Об охране озера Байкал» и статью 11 Федерального закона «Об экологической экспертизе»

ПЕРЕЧЕНЬ ЗЕМЕЛЬНЫХ УЧАСТКОВ ОСОБОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЗОНЫ «ВОРОТА БАЙКАЛА», В ГРАНИЦАХ КОТОРОЙ РАЗРЕШАЕТСЯ СПЛОШНАЯ РУБКА В ЦЕЛЯХ СТРОИТЕЛЬСТВА, РЕКОНСТРУКЦИИ И ЭКСПЛУАТАЦИИ ОБЪЕКТОВ СИСТЕМ КОММУНАЛЬНОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ, НЕОБХОДИМЫХ ДЛЯ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЕЕ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ

Не публикуется. Всего указано 75 земельных участков особой экономической зоны туристско-рекреационного типа «Ворота Байкала» на территории муниципального образования «Слюдянский район» Иркутской области общей площадью 761,4443 га. (Прим. ред.)

От редакции. Проект опубликован с сокращениями. В тексте как бы государственного документа давно не удивляет очевидная неряшливость его исполнения.

КОРОТКО

Молодежь брошена, ею никто по-настоящему не занимается. Пишут трактаты о молодежной политике, под это дело пьют огромные бюджеты. А политики как не было, так и нет. То, что пытается создать „Единая Россия“ – молодежную организацию, – но при какой идеологии? Которая чётко призвана защищать интересы олигархии в первую очередь. Как она может привлечь молодежь? Нет идеалов. Отсюда провалы. При этом необходимость многоступенчатой политической организации молодежи сохраняется, и такая организация возникнет через некоторое время, именно как коммунистический союз молодежи. **Вячеслав Тетёкин**

Не успело молодое поколение российских граждан отойти от заявления депутата Госдумы Сергея Гаврилова о том, что в старости они рискуют остаться с мизерными пенсионными выплатами, которые не покроют даже расходы на физиологическое выживание, как разразилась новая гроза на „пенсионном небосводе“. Подрастаем лучше работать с 14 лет, чтобы обеспечить себе пенсию. Так считает сенатор, кстати, член профильного комитета Совета Федерации по социальной политике, Наталья Косихина. По её мнению, восьмиклассникам нужно начинать рабо-

тать, чтобы накопить к старости необходимое количество пенсионных баллов. Иначе их ждёт нищета? **Юрий Пронько**

Левую кисть мальчика, который поднял с земли заминированную купюру в Красногорске, полностью удалось сохранить, на правой кисти не удалось сохранить четыре пальца, рассказала директор Детского научно-клинического центра имени Л.М. Рошала Татьяна Шаповаленко.

«Травма была, к сожалению, достаточно тяжёлая, наверно, взрывное устройство было большой мощности. Была повреждена левая кисть, но её полностью удалось сохранить, пальцы сохранены. <...> Там достаточно много будет рубцов, швов, но во всяком случае все пальцы двигаются и все работает», – сообщила Шаповаленко.

На правой кисти удалось сохранить только второй палец. «Дальше ребёнку предстоит большое количество и перевязок, и, может быть, реконструктивных операций», – отметила директор центра.

Взрыв произошёл вечером 11 ноября, когда мальчик шел на тренировку. Он увидел под ногами 10 руб. и попытался их поднять, после чего произошёл взрыв.

Следователи возбудили уголовное дело, прокуратура взяла расследование под контроль. **РБК**

Вечером 7 ноября в Новосибирске сотрудники полиции задержали группу активистов, пришедших возложить цветы в сквере Героев революции. Как сообщил представитель РКП (и) Сергей Крупенько, среди задержанных оказались организаторы и представители Российской Коммунистической партии интернационалистов.

По словам Крупенько, ранее мэрия отказала в проведении пикета, сославшись на запланированные исследования мемориального панно и братских могил.

После этого участники решили отказаться от флагов и плакатов, ограничившись возложением цветов. В назначенное время, около 19 часов, к воротам сквера пришли около 20 человек. Когда Крупенько начал объяснять собравшимся цели акции, сотрудники полиции потребовали через мегафон разойтись.

После повторного предупреждения к месту подъехал автозак, и восемь человек, включая обычных жителей города, были задержаны и доставлены в Центральный РОВД.

К задержанным прибыл адвокат Василий Дубков, который оказывает им юридическую помощь. Оперативного комментария в областном главке МВД на момент публикации не предоставили. **Сиб.фм**

УВАЖАЕМЫЕ ТОВАРИЩИ! БЛАГОДАРА ВАШЕЙ ПОМОЩИ СИТУАЦИЯ НЕСКОЛЬКО УЛУЧШИЛАСЬ
Карта Сбер. 4276 3800 6097 9437 или по номеру телефона 8-917-568-75-71 (Сергей Владимирович Л.) или почтовым переводом. Также можете оплатить мобильную связь тел.: 8-925-502-48-71 (МегаФон)

Благодари товарищей «Деда», Г.М. Старовойта, Р.Л. Имберха, Владимира Сергеевича Ж., Ольгу Дементьевну С., А.В. Толстиева, В.С. Мотыкина, Андрея Петровича П., Александра Андреевича П., Игоря Николаевича В., А.П. Павлова, Олега Алексеевича А., Андрея Юрьевича П., С.А. Бондареву, лесников из Петровска и товарищей, имён которых мы не знаем, а так же оплативших мобильную связь – за помощь в изготовлении и распространении газеты.

ПЯТАЯ ГАЗЕТА
www.sovpress.ru
Подписной индекс ПН295
e-mail: gazeta5@sovpress.ru

Газета зарегистрирована в Федеральной службе по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникация (Роскомнадзор).
Свидетельство о регистрации средства массовой информации
ПИ № ФС77-62381

Учредитель
Александр Леонидович МЕЛЕР
Главный редактор
Вячеслав Иванович ДУШКИН

Редакция в переписку не вступает, рукописи не рецензирует и не возвращает, не несёт ответственности за авторские материалы.
© При перепечатке материалов ссылка на "ПЯТУЮ ГАЗЕТУ" обязательна.

Почтовый адрес редакции:
127254, Москва,
ул. Руставели, д.3, корп.2, комната 8.
Сергею Владимировичу Лобанову
Телефоны редакции:
8 (495) 502-48-71, 8 (916) 928-03-72

Время подписания в печать
14.11.25 в 12.00
Номер подписан
14.11.25 в 12.00
Заказ №5154-2025
Тираж 3 000
Цена свободная